

Круглый стол

«Пространственное развитие России в условиях экономических санкций и других текущих ограничений»

6 ноября 2014 г. состоялся круглый стол на тему: «*Пространственное развитие России в условиях экономических санкций и других текущих ограничений*», организованный Московской школой экономики МГУ имени М.В. Ломоносова и Институтом экономики РАН. На нем обсуждались такие вопросы, как влияние синергетики неблагоприятных факторов (падение темпов роста, санкции, разрыв связей с Украиной, падение цен на углеводороды и т.п.) на пространственное развитие России, возможности импортозамещения в контексте нейтрализации негативного влияния этих факторов, основные направления региональной политики в нынешних неблагоприятных условиях.

Во вступительном слове академик *В.М. Полтерович* отметил высокую степень включенности России в мировую экономику при слабости национальной кредитно-банковской и инновационной системы. В итоге, несмотря на большие доходы, получаемые российскими компаниями от продажи топлива и сырья, возростала зависимость корпоративного сектора от заимствований на мировых рынках капитала. Одновременно происходило увеличение зависимости российской экономики от технологических трансферов из-за рубежа.

Замедление темпов роста экономики, которое началось в 2012 г., было связано со структурными и институциональными причинами, наложились также экономические санкции Запада (с весны 2014 г.) и падение цен на нефть (с сентября 2014 г.). Данные процессы, так или иначе, вызывают сокращение финансовых ресурсов государства, домашних хозяйств и корпоративного сектора и в ближайшие годы неизбежно будут оказывать влияние на развитие региональной экономики и пространственное развитие

России. Было высказано предположение о росте в ближайшее время и без того громадных межрегиональных различий (*И.А. Герасимова*).

В выступлениях (*А.Н. Швецов, Л.Б. Вардомский*) было отмечено, что к настоящему времени определены главные векторы пространственного развития России – ускоренное развитие Дальнего Востока и Забайкалья, освоение ресурсов Севера, интеграция Крыма в российскую экономику и обеспечение устойчивого развития республик Северного Кавказа. Возникающий дефицит финансовых ресурсов вызовет необходимость их концентрации на отдельных проектах, усиления рыночного подхода, то есть потребует гарантий окупаемости в обозримом будущем. В ходе дискуссии было высказано мнение о необходимости выделения приоритетов среди перечисленных векторов и их увязки с деятельностью Евразийского экономического союза, которая начнется с 1 января 2015 г. (*А.А. Мигранян*).

Особое внимание было уделено развитию приграничных с Украиной регионов России (Брянская, Курская, Воронежская и Ростовская области, которые экономически тесно связаны с Украиной, особенно с ее соседними областями). Кризис в российско-украинских отношениях сильно ударил по этим связям, которые играли важную роль в экономическом развитии упомянутых регионов. Превращение границы добрососедства и экономического сотрудничества в границу вражды, безусловно, ухудшит условия функционирования региональных экономик и потребует корректировки программ их развития (*А.Г. Пылин*).

Объявленный на ближайшие годы курс на импортозамещение, как логическое продолжение российских контрсанкций, потребует не только значительных финансовых ресурсов, но и импорта технологий, материалов и комплектующих. Однако падение курса рубля может затруднить этот импорт и осложнить программы импортозамещения. Было отмечено, что финансовые возможности многих российских регионов для реализации этой цели невелики из-за накопившейся большой задолженности по ранее взятым кредитам (*А.Н. Швецов*). Иными словами, поддержка региональными

бюджетами программ импортозамещения по объективным причинам будет ограничена. Тем не менее, высказывалось предположение, что от курса на импортозамещение могут выиграть регионы с благоприятными условиями для сельского хозяйства и производства продуктов питания. Это, прежде всего, регионы черноземной зоны и российского юга. Тем не менее, точечное, экономически просчитанное импортозамещение может повысить доходность аграрных регионов и уменьшить существующий межрегиональный диспаритет (*Л.Б. Вардомский*).

Также было высказано мнение, что из-за дефицита «длинных денег» развитие дальневосточных регионов будет происходить не так быстро, как это намечено в программных документах, тем более, что для китайских инвесторов более привлекательны обжитые регионы европейской России (*Б.А. Краснопольский*).

В целом, по мнению академика *В.М. Полтеровича*, «развитие при изоляции все же возможно». Но для этого потребуется отладка национальной инновационной системы с созданием механизмов межрегионального распространения национальных передовых технологий (*А.А. Зайцев*), углубление внутреннего рынка за счет расширения сотрудничества между регионами России, в том числе и в сфере импортозамещения. Проблему разработки эффективных региональных проектов было предложено решать через широкое взаимодействие бизнес-сообщества, местных властей, науки и региональных агентств развития.

Руководитель Центра постсоветских исследований
Института экономики РАН
доктор экономических наук, профессор
Л.Б. Вардомский