

**РЕЗОЛЮЦИЯ
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

**«ОЦЕНКА РИСКОВ И УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
РОССИИ 2018–2020 гг.»**

**посвященной памяти доктора экономических наук, профессора, академика
РАЕН, заслуженного экономиста России
Вячеслава Константиновича Сенчагова**

**10 – 11 апреля 2018 г.
Москва**

Данный документ подготовлен по результатам работы Международной научно-практической конференции «Вторые Сенчаговские чтения: оценка рисков и угроз экономической безопасности России в 2018-2020 гг.» для ученых, специалистов, преподавателей вузов и аспирантов, проведенной в Москве 10-11 апреля 2017 г. на базе Института экономики РАН и Института проблем управления РАН им. В.А. Трапезникова РАН, при организационном и научном участии Секции проблем макроэкономики и социального рыночного хозяйства Российской академии естественных наук.

1. В работе международной научно-практической конференции приняли участие:

сотрудники Института экономики РАН, Института проблем управления имени В.А. Трапезникова РАН, Института проблем рынка РАН, Института проблем машиноведения РАН, Института проблем развития науки РАН, Института экономических исследований ДВО РАН, Института экономики и организации промышленного производства СО РАН, МГУ имени М.В. Ломоносова, Санкт-Петербургского государственного университета, Каспийского общественного университета (г. Алма-Аты), Нижегородского государственного технического университета им. Р.Е. Алексеева, Нижегородской академии МВД России, Финансового университета при Правительстве РФ, Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, Московского Государственного технического университета им. Н.Э. Баумана, Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, Института торговой политики НИУ "Высшая школа экономики, Военного университета Министерства обороны РФ, Всероссийского научно-исследовательского института Министерства Внутренних дел РФ, Российской таможенной академии, Института экономики и управления Российского государственного гуманитарного университета, Государственного университета управления, Грозненского государственного нефтяного технического университета имени академика М.Д. Миллионщикова, Международного института экономики и права, Национального исследовательского университета «МЭИ», Государственного университета управления, Московского финансово-промышленного университета СИНЕРГИЯ, Национального института развития

ООН РАН, члены секции «Проблем макроэкономики и социального рыночного хозяйства» РАЕН.

В целом в работе научно-практической конференции приняли участие российские и зарубежные представители научных и высших учебных заведений Москвы, Санкт-Петербурга, Нижнего Новгорода, Алма-Аты, Грозного, студенты Московского финансово-юридического университета по направлению экономической безопасности.

Число участников составило 128 человек. На пленарном и секционных заседаниях конференции были заслушаны и обсуждены 45 научных докладов.

2. В ходе докладов и их обсуждений участники конференции отметили *ряд негативных тенденций в развитии нашей страны.*

Так, в условиях переходной эпохи, становления нового миропорядка резко усиливается турбулентность и нестабильность развития. Она сопровождается не только новыми вызовами и угрозами, но и лавинообразным формированием новых реальностей, противоречий и конфликтов. Идет непримиримая борьба за доминирование в сфере формирования новых глобальных институтов, стандартов, пресловутых «новых нормальностей». Постоянно усложняются формы гибридных войн, порождающих новый тип *гибридных угроз*. Резко возрастает непредсказуемость и неопределенность будущего. Именно в силу данных глобальных вызовов остро встает вопрос о создании ***Национальной системы управления рисками***, создание которой идет рука об руку с формированием института государственного стратегического планирования.

В этой сфере есть известные подвижки, принят ряд основополагающих законов и нормативных методических актов. В органах государственной власти формируется концепция Федеральной системы управления рисками. Более того, наблюдается известное сближение позиций научного и экспертного сообщества с одной стороны, и МЭР России, как главного разработчика, с другой. И всё же, работа по конституированию и внедрению новых институтов стратегирования идет с отставанием от быстроменяющейся обстановки как в стране, так и в мире. В чем на сегодня и состоит ***главный интеллектуальный вызов*** как власти, так и российской науке.

Для ответа на этот вызов необходим постоянный мониторинг и анализ тенденций возникновения и формирования рисков, механизмов их типологии и классификации, создания и пополнения банков данных, методов идентификации и реагирования.

Участники конференции констатируют, что на сегодня можно обозначить следующие наборы рисков и угроз.

2.1. Угрозы и риски, связанные с резким ухудшением внешнеэкономических условий для России.

2.1.1. Угрозы и риски неэффективного позиционирования России в новой конфигурации многополярного мира. В современном мире обострились риски, связанные с новой научно-технической революцией (так называемая «промышленная революция 4.0», переход к 6-му и элементам 7-го технологических укладов, «новому индустриальному обществу (НИО 2.0.)»). В этих условиях уже имеющееся отставание России от лидеров технологического прогресса грозит стать необратимым, если не будут приняты самые радикальные меры по стимулированию «модернизационного рывка», преодолению «анклавного» типа

технологического прогресса, локализованного в отдельных сегментах российской экономики. Следует отметить, что многочисленные политические, социальные, экономические и технологические риски стали неотъемлемой частью бытия мирового сообщества. Так, 80% глобального ВВП сегодня производят 10% мировых корпораций, среди которых нет наших корпораций. Говоря о перспективах развития российской экономики, необходимо четко понимать свои интересы, учитывать различные тренды в развитии мировой экономики, чтобы снова не оказаться на обочине экономического развития.

2.1.2. *Риск утраты контроля над оборотом продовольственных и потребительских товаров в рамках национального рынка.* Наиболее серьезным риском финансовой безопасности России является утрата возможности получения прибыли и контроля над наличным денежным оборотом в оптовой и розничной торговле, общественном питании и других сферах потребительского спроса. В настоящее время эта прибыль в значительной мере изымается иностранными компаниями, которые допущены к огромному обороту наличных денег, образующихся при удовлетворении потребностей населения в товарах ежедневного и длительного спроса.

2.1.3. *Риск нивелирования значения национальной валюты.* Серьезным риском для экономической безопасности России на национальном уровне является валютная проблема, в значительной степени формируемая за счет неустойчивых цен на нефть, являющуюся основным экспортным товаром России, снижения курса рубля и тенденции к сохранению его волатильности. Для обеспечения устойчивости национальной экономики к колебаниям валютного курса следует серьезно проработать возможность привязки курса рубля к введению параллельной единой региональной валюты для стран ЕАЭС и (или) БРИКС.

2.2. *Базовые внутренние угрозы и риски экономической безопасности страны связанные с реализацией сложившейся бюджетной и управленческой концепций.*

2.2.1. Риски технологического развития. Действующая модель управления наукой-технологиями-инновациями не дает принципиальных подвижек в деле *ни «догоняющей», ни «прорывной» модернизации.* За исключением «контура национальной безопасности и обороны», прогресса в сфере военных технологий, серьезных изменений в деле ускорения научно-технического и технологического развития, перехода на инновационный тип экономики не наблюдается. Не меняются макроэкономические условия и предпосылки технологического прогресса, пока нет ощутимых результатов от использования механизмов промышленной политики. Формальные заимствования инновационных институтов в том виде, как они сложились за рубежом, не дают ожидаемого эффекта. Не работают механизмы государственных программ. Как факт, отсутствует государственная инвестиционная политика. Бюджетная политика носит антиинновационный характер. Реформы в сфере науки нанесли серьезный ущерб как фундаментальной, так и прикладной науке, НИОКР, в то время как университетский и корпоративный сектор компенсировать потери не сумел. ***Без принципиальной ревизии предшествующей стадии реформирования научной и научно-технической сферы Россия не сможет не только полноценно ответить на глобальные технологические вызовы эпохи, но она может окончательно превратиться в промышленную периферию рынков научных разработок и технологий, превратиться в их импортера навсегда.***

2.2.2. Угроза отсутствия скоординированного стратегического управления.

Одной из проблем экономической безопасности России является отсутствие центра стратегического управления, планирования и принятия стратегических решений. У нас отсутствует долгосрочная Стратегия экономического развития, которая могла бы заменить стратегию 2020. Затягивание с внедрением системы стратегического планирования на уровне страны приводит к стагнации и снижению динамики развития экономики.

2.2.3. Финансово-инвестиционные риски. В рамках проведения экономической политики важной и сложной задачей любого государства является поиск наиболее эффективного механизма взаимодействия фискального и монетарного регулирования в целях формирования условий для устойчивого экономического роста. В качестве серьезной угрозы экономической безопасности РФ следует рассматривать падение инвестиций, которое наблюдается с конца 2013 г. по настоящее время. Особенно тревожит то обстоятельство, что в структуре инвестиций снижается доля машиностроительного комплекса. Сохранение политики роста тарифов и цен на энергоносители создает угрозу для выполнения таких перспективных задач, как ускорение экономического роста, отход от сырьевой модели экономики и повышение качества жизни населения.

2.2.4. Риски и угрозы социальной безопасности. Наличие и развитие явления социального неравенства представляет серьезную угрозу экономической безопасности России. Отдельным блоком жизненно важных задач для российского социума является повышение уровня жизни народа, рост реальных доходов населения, снижения уровня бедности, сильного имущественного расслоения общества и повышения комфортности жизни людей. В то же время в рамках пролонгированной на три года (2018–2020 гг.) бюджетной политики РФ внутренние ресурсы и финансовые источники обеспечения социальных интересов населения исключены из ее приоритетных направлений ради обеспечения сбалансированности бюджета и снижения инфляции. Необходимо признать, что федеральный бюджет на 2018–2020 гг. построенный на минимизации расходов в социальной сфере создает неправильные пропорции в экономике и исключает доходы населения из числа факторов, обеспечивающих рост внутреннего спроса. А это означает, что доходы населения перестают быть фактором экономического роста.

2.2.5. Риски региональной экономической безопасности. Динамика неоднородности экономического пространства Российской Федерации имеет тенденцию к усилению, а ежегодные потери от неэффективной территориальной организации экономики составляют около 3% ВВП. Мониторинг экономической безопасности регионов России позволяет сделать вывод о наличии значительной дифференциации регионов в области промышленного и инновационного развития. К сожалению, Федеральный закон «Об основах государственного регулирования регионального развития в Российской Федерации», который был внесен в Государственную Думу РФ в 2000 г., где закреплено последовательное преодоление экономической дифференциации субъектов Федерации, до сих пор не принят.

2.2.6. Риски развития коррупционной составляющей российской экономики. В постсоветском пространстве произошла либерализация внешней и внутренней экономической деятельности на фоне отсутствия эффективной инфраструктуры защиты прав собственников. Это привело к криминализации основных сфер

экономики, расширению коррупции, росту экономических преступлений, особенно в сфере наркобизнеса как значительного сегмента теневой экономики. Продолжает развиваться процесс картелизации российской экономики. Деятельность теневых картелей становится мощным ограничителем рыночной конкуренции и одним из наиболее опасных видов нарушений антимонопольного законодательства. Картели, создаваемые в различных сферах деятельности, наносят существенный ущерб бюджету страны и организаций, различных организационно-правовых форм собственности, причиняют вред интересам бизнес-структур и граждан, способствуют разрастанию коррупции, провоцируют усиление социальной напряженности и нестабильности в обществе, и в итоге, подрывая основу рыночной экономики, представляют угрозу национальной, прежде всего экономической безопасности.

3. Перечисленные угрозы и риски внешних и внутренних условий развития экономики России существенно актуализируют проблематику обеспечения экономической безопасности страны. Учитывая вышеизложенное, следует акцентировать внимание на конкретных *мероприятиях, направленных на рост экономической безопасности.*

3.1. В области геополитики:

- разработать долгосрочную стратегию социально-экономического развития России с учетом изучения документов стратегического планирования ведущих зарубежных стран;

- интегрировать в долгосрочную стратегию социально-экономического развития весь пакет проектов и государственных программ, связанных с Национальной технологической инициативой, долгосрочными прогнозами научно-технического и технологического развития, ориентированных на идеологию «прорыва» и ускоренного роста экономики и производительности труда на основе инноваций, экспансии на мировые рынки научных и технологических разработок;

- разработать концепцию внешнеэкономической доктрины России, позволяющей эффективно использовать ее экспортные возможности и адекватно ответить на вызовы и новые интеграционные инициативы США и других стран Запада.

3.2. В области стратегического планирования и управления:

- разработать План действий по реализации основных положений Стратегии экономической безопасности и представить его в Правительство РФ;

- сформировать единую структурно взаимоувязанную систему промышленного, научно-технического, бюджетного, социального и пространственного планирования с четко поставленной задачей обеспечения форсированного роста отечественной экономики с учетом сохранения социальной стабильности общества;

- создать механизмы персональной ответственности соответствующих министерств и ведомств за обеспечение экономической безопасности.

3.3. В области обеспечения социальной безопасности необходима реализация целого комплекса финансово затратных мероприятий сопровождаемых значительными управленческими преобразованиями:

- базовым приоритетным направлением бюджетной политики должен стать рост уровня жизни всех возрастных групп населения, отражаемый в реальных

денежных доходах граждан и формировании адресной (индивидуализированной) системы социальной поддержки населения;

- необходимо переориентировать интересы населения с тенденции сбережения доходов на увеличение средств, инвестируемых домашними хозяйствами на социально значимые расходы и в реальное производство;

- суммы увеличения бюджетных расходов должны быть в примерно равных объемах направлены на рост бюджетных инвестиций и реальных денежных доходов населения.

3.4. В области финансовой и промышленной безопасности необходимо:

- осуществить бюджетную и налоговую реформы, направленные на переориентацию финансовых потоков, получаемых в виде доходов предприятий и населения, в направлении стимулирования роста инвестиционных вложений в реальном секторе экономики и нивелирования социальных рисков;

- принять комплекс мер, направленных на оживление инвестиционной активности, включая обеспечение долгосрочной стабильности курса национальной валюты, снижение ставок по кредитам, предоставленным нефинансовыми организациями, увеличение бюджетных капитальных расходов в инфраструктурные объекты и др.;

- совершенствовать систему государственного ценового регулирования на основе социального партнерства, как партнерства социально ответственного государства, социально ответственного бизнеса и общества;

- способствовать развитию институтов страхования в рамках создания государственной системы комплексного управления экономической безопасностью страны;

- стимулировать потребительский и инвестиционный спрос за счет снижения процентной ставки, формировать денежное предложение не за счет привязки к золотовалютным запасам, а под выпуск ценных бумаг и модификацию государственной кредитной политики.

3.5. В сфере мониторинга экономической безопасности:

- разработать методологию количественной идентификации «пороговых значений» индикаторов экономической безопасности и, с учетом этого, предложить Росстату сформировать блок статистических показателей «Экономическая безопасность Российской Федерации»;

- создать информационно-аналитическую систему мониторинга рисков и угроз на современной программно-технологической основе с использованием блокчейн-технологии, стремительно набирающей популярность во всем мире для сфер государственного управления и экономики.

4. Подводя итоги Международной научно-практической конференции ученых, специалистов, преподавателей вузов, аспирантов «Вторые Сенчаговские чтения: оценка рисков и угроз экономической безопасности России в 2018-2020 гг.», следует подчеркнуть актуальность, значимость и широкий диапазон рассмотренных вопросов, практико-ориентированную направленность выработанных решений, конструктивный характер состоявшегося обсуждения.

Полагаем целесообразным направить рекомендации международной научно-практической конференции «Вторые Сенчаговские чтения: оценка рисков и угроз экономической безопасности России в 2018-2020 гг.» во фракции Государственной Думы РФ, депутатам Государственной Думы, в Совет Федерации Федерального

Собрания Российской Федерации, Администрацию Президента РФ, Правительство РФ, Совет безопасности РФ, Министерство финансов РФ, Минэкономразвития РФ, Генеральную прокуратуру РФ, Счетную палату РФ, Общественную палату РФ, в законодательные (представительные) и высшие исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации.

Участники конференции считают необходимым отметить, что у современной научной общественности сформировалось понимание необходимости создания государственной системы комплексного управления экономической безопасностью на основе реализации Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 г. (указ Президента РФ № 208 от 13 мая 2017 г.). Данная система по своей природе должна формироваться как многоуровневая структура, возглавляться институтами верховной власти, подчиняться общей логике государственной экономической политики, государственного управления, стратегического планирования.

Участники конференции отмечают, что сложности современного периода развития отечественной экономики, стоящие перед страной задачи ускорения темпов роста и инновационного обновления производства, изменения качественной структуры человеческого капитала, выстраивания новой парадигмы внешнеэкономических связей поставленные в Послании Президента РФ Федеральному собранию 01.03.2018 г. со всей очевидностью требуют новых, углубленных оценок рисков и вызовов в развитии экономики и общества России. Необходимо формирование более совершенных, многофакторных подходов в рамках развития стратегии экономической и социальной безопасности страны и ее регионов.

Для решения этих задач:

- необходимо активно развивать научно-практическое сотрудничество институтов Российской академии наук занимающихся исследованием проблем экономической и социальной безопасности, используя в том числе, опыт организации и координации исследований в рамках Сводного плана ФАНО, а также российских и зарубежных научных и высших учебных заведений с целью развития научной дискуссии и выработки эффективных подходов в решении проблем экономической безопасности России;
- поддерживать постоянно ведущийся диалог между органами власти и государственного управления с одной стороны, и академическим и вузовским сообществом, с другой, - по вопросам эффективности системы институтов обеспечения экономической безопасности, своевременного реагирования на динамично меняющийся набор современных вызовов, угроз, рисков, нейтрализации деструктивных тенденций в современной международной политике, глобальной экономике.
- развивать деятельность постоянно действующего методологического семинара Института экономики РАН и секции Проблем макроэкономики и социального рыночного хозяйства РАЕН «Сенчаговские чтения», который функционирует как теоретическое сопровождение развития приоритетных направлений Стратегии экономической безопасности в системе национальной безопасности России;
- продолжить ежегодное проведение на базе Института экономики РАН, Института проблем управления РАН им. В.А. Трапезникова, других научных

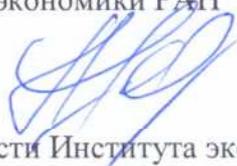
структур РАН и РАЕН ежегодной Международной научно практической конференции «Сенчаговские чтения» для обсуждения проблем экономической безопасности России и ее регионов, сфер и отраслей национальной экономики с расширением тематики и состава участников.

Директор Института экономики РАН
доктор экономических наук, профессор



Е.Б. Ленчук

Руководитель научного направления Института экономики РАН
доктор экономических наук, профессор



А. Е. Городецкий

Руководитель сектора экономической безопасности Института экономики РАН
доктор экономических наук, профессор



И.В. Каравеева