

И.В. Ширяков

**ОСВЕЩЕНИЕ ИСТОРИИ РОССИЙСКИХ ДЕНЕГ В СОВРЕМЕННОЙ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ ДЛЯ СТУДЕНТОВ,
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ЭКОНОМИКА»¹**

Подготовка высшей школой специалистов для работы в сфере экономики обязательно включает изучение ими экономической истории России и, в частности, усвоение студентами представлений об эволюции отечественной денежной системы. К сожалению, учебная литература, выходящая в нашей стране, зачастую отстает от современного уровня знаний по данной проблеме и, как следствие, нередко прививает студентам устаревшие представления, а то и вовсе дает ошибочные сведения.

Для примера мною собран ряд новых учебных книг по нескольким дисциплинам, сложившийся спонтанно – из того, что сумели предложить магазины:

1. Ковнир В.Н. История экономики России: Учебное пособие. М.: Логос, 2011. 472 с. Тир. 3000 экз. (далее – *Ковнир*). Рекомендовано Учебно-методическим объединением по образованию в области экономики и экономической теории для студентов вузов, обучающихся по направлению «Экономика» и другим экономическим специальностям.

2. Конотопов М.В., Сметанин С.И. История экономики России: Учебник. 8-е изд., стереотипное. М.: КНОРУС, 2011. 352 с. Тир. 500 экз. (далее – *Конотопов, Сметанин*). Рекомендован Министерством образования и науки РФ для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям и направлениям.

3. Конотопов М.В., Сметанин С.И., Тебекин А.В. Экономическая история с древнейших времен до наших дней: учебник для бакалавров. 12-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2011. 649 с. Тир. 1500 экз. (далее – *Конотопов и др.*). Рекомендован Министерством образования и науки в качестве

¹ © И.В. Ширяков, 2013 г.

учебника для высших учебных заведений, обучающихся по экономическим специальностям и направлениям.

4. Маркова А.Н., Сметанин А.В., Федулов Ю.К. Экономическая история России / Под. Ред. Ю.К. Федулова. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. 319 с. Тир. 10000 экз. (далее – *Маркова и др.*). Рекомендован Учебно-методическим центром «Профессиональный учебник» для студентов вузов, обучающихся по специальности «Экономика».

5. Тимошина Т.М. Экономическая история России: Учебное пособие / Под ред. проф. М.Н. Чепурина. 16-е изд., перераб. и доп. М.: Юстиц-информ, 2011. 424 с. Тир. 1500 экз. (далее – *Тимошина*). Рекомендовано Министерством общего и профессионального образования РФ для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям. Этот учебник продавцы магазинов предлагали в первую очередь.

6. Толмачева Р.П. Экономическая история: Учебник. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2011. 456 с. Тир. 2000 экз. (далее – *Толмачева*). Допущен Министерством образования и науки РФ для студентов вузов, обучающихся по направлению «Экономика» и экономическим специальностям.

7. Щеголева Н.Г., Васильев А.И. Деньги и денежное обращение. Учебное пособие. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Московская финансово-промышленная академия, 2011. 184 с. Тир. 1300 экз. (далее – *Щеголева, Васильев*).

Разумеется, авторы этих книг, каждый по-своему, излагают учебный материал, уделяя тому или иному вопросу то больше, то меньше внимания и исходя, по-видимому, из собственных представлений о важности конкретных событий в исторической ретроспективе. Поэтому я составил таблицу, в которой привел список наиболее значимых событий в истории российских денег (до 1991 г.) и для каждой книги указал тот объем (в страницах), который отведен каждому событию (или периоду, этапу).

	<i>Ковчир</i>	<i>Коното-пов, Сметанин</i>	<i>Коното-пов и др.</i>	<i>Маркова и др.</i>	<i>Тимошина</i>	<i>Толмачева</i>	<i>Щеголева, Васильев</i>
Возникновение денег в Древней Руси. Безмонетный период	5,6*	0,7	0,2	0,3	0,6	0,6	
Возрождение русской монетной чеканки. Кон. XIV – нач. XVI в.	1,6	1,1	–	–	–	0,3	
Реформа Елены Глинской. 1535–1538 гг.	1,2	4,3	–	0,1	0,7	1,5	
Реформа царя Алексея Михайловича. 1654–1663	1,9	–	–	0,8	0,9	2,2	
Реформа Петра I. 1698–1723	1,1	–	–	1,0	0,9	1,8	
Введение бумажных денег	0,6	–	–	0,2	0,7	0,5	
Реформа Е.Ф. Канкрин. 1839–1843	1,0	–	–	–	0,3	0,9	
Реформа С.Ю. Витте. 1895–1897	3,2	–	–	–	0,5	2,6	
Крах денежной системы. Военный коммунизм. 1918–1921	1,2	3,5	1,5	3,1	1,5	0,2	
Советский червонец. Реформа 1922–1924 гг.	2,0	0,8	0,5	–	1,9	2,5	
Рубль в годы первых пятилеток. Реформа 1937 г.	0,9	–	–	–	0,3	–	
Деньги и денежное обращение в 1945–1991 г. Реформы 1947, 1961 и 1991 г.	5,0	–	–	1,1	0,8	0,1	
Всего:	25,3	10,4	2,2	6,6	9,1	13,2	10,2**
То же в отношении к объему издания	5,36%	2,95%	0,34%	2,07%	2,15%	2,89%	5,5%

*Без учета вводных замечаний

** Интересующий нас материал в данном пособии «перетасован» хронологически и сведен в два раздела «Деньги на Руси» и «Денежные реформы России», помещенные в две разные главы.

Для сравнения можно отметить, что в учебном пособии П.А. Хромова по экономической истории СССР при первобытно-общинном и феодальном способах производства (М., 1982), ставшего теперь чуть ли не «классикой», очерку истории российских денег до середины XIX в. отведено примерно 5% текста. А в его же пособии, посвященном периоду капитализма в России (М., 1982. 240 с.) рассмотрению реформ Е.Ф. Канкрин и С.Ю. Витте уделено 5 страниц или, в отношении к всему объему работы, 2,2% текста.

Далее, не вдаваясь подробно в критический разбор (он прозвучит в докладе), привожу (дословно цитируя и выделяя подчеркиванием) наиболее одиозные (спорные либо ошибочные) суждения авторов.

Возникновение денег в Древней Руси. Безмонетный период

По А.Н. Марковой и др., после заявления о том, что внутренняя торговля до Киевской Руси «осуществлялась мелкими торговцами – коробейниками: «Тем не менее быстро развивались товарно-денежные отношения. Первоначально у восточных славян в качестве денег использовались главным образом меха, в частности шкурки белки и куницы, каждая из которых по цене соответствовала одной серебряной монете. При этом их качество не имело особого значения – «обменный курс» подтверждался княжеским клеймом. В период формирования феодальных отношений происходит переход к металлическому денежному обращению. Начинается чеканка монеты, хотя металлические деньги сохраняли старые названия (куны, резаны, векши, бели и т.д.). Для оплаты крупных покупок использовались серебряные слитки-гривны новгородского, киевского и черниговского типов и их фрагменты (полтины, рубли и др.)» (Маркова и др. С. 13).

Примерно той же позиции придерживается Т.М. Тимошина, которая добавляет: «В Киевской Руси чеканкой денег почти не занимались, а во внешней торговле использовали в основном арабские и византийские монеты из золота и серебра. Гораздо большее распространение внутри страны имели серебряные и медные слитки. Так, с XI века известна единица **гривна**² – слиток серебра весом 1 фунт или примерно 400 г. Гривну рубили пополам, и каждая половина гривны называлась **рубль**, или рублевая гривенка. На слитках ставилось княжеское клеймо с указанием веса. Далее рубль делили на две части – две полтины и еще пополам – два четвертака» (Тимошина. С. 21).

² Слова «гривна» и «рубль» выделены автором.

В.Н. Ковнир пишет: «Первые русские монеты – *златники*³, а затем *сребреники* – появились в конце X – начале XI в. По весу они соответствовали византийским золотым и серебряным монетам того времени... Штемпель монеты отличался мастерским исполнением даже по европейским стандартам. Сами монеты не вырезались, а были литыми, очевидно византийской фабрикации» (Ковнир. С. 61). «Эти монеты [речь идет о златниках – И.Ш.] чеканились при князьях Владимире (978–1015), Святополке (1015), Ярославе Мудром в Новгороде (до 1015), также в Тмутаракани при Олеге-Михайле (около 1070)» (Ковнир. С. 62). «Весовое содержание гривны основано на европейской мере веса марке...» (Ковнир. С. 63). «*Куна* – металлическая денежная единица Древней Руси. Это название происходит от шкурки куницы...» (Ковнир. С. 63).

М.В. Конотопов и С.И. Сметанин о временах Киевской Руси: «О степени развития торговли свидетельствовало и то, что на Руси уже чеканились серебряные [почему только серебряные? – И.Ш.] деньги... Но несмотря на то, что деньги уже чеканились, в обращении преобладали слитки серебра. Целый слиток назывался гривной. Это была самая крупная денежная единица..., но иногда слиток резали на части и получались резаны» (Конотопов, Сметанин. С. 49). «Надо отметить, что еще в VII в. на Руси было достаточное количество серебра и накоплен опыт денежного обращения (представление о весе монеты, качестве металла). Типичными были [когда? – И.Ш.] медные монеты с клеймом, изображавшим голову (морду, мордку) или всю фигуру животного. Эти монеты назывались «скотец» или «говядо»⁴. И хотя эти монеты были металлические, но из-за изображения на них зверьков сохранились старые названия денег – куна, мордка и т.п.» (Конотопов, Сметанин. С. 59). Необходимость экономить местно заставила тех же авторов поместить в текст учебника по всеобщей

³ Курсив здесь и далее внутри цитат – выделено автором текста.

⁴ Эти слова, как названия денежных единиц, в справочниках по русской средневековой лексике не упомянуты. Макс Фасмер, под рубрикой «скот» отметил, что в древнем верхне-немецком языке слово *scaz* обозначало денарий., а затем соответствовало понятию «сокровище»; в древне-саксонском *skat* – монета. По сведениям, сообщенным мне Т.Ю. Стукаловой, слово «шкочец» в польском языке было названием тевтонских полускотеров, чеканившихся с конца XVI в.

экономической истории только первую часть процитированного мною текста (Конотопов и др. С. 66).

Р.П. Толмачева, отдав дань «меховой» теории происхождения денег на Руси и использованию монет Арабского халифата, далее пишет: «С конца X в. через Прибалтику и Скандинавию в Древней Руси начали распространяться серебряные динарии [так! – И.Ш.] – баварские и саксонские [? – И.Ш.]. Из Византии, т.е. с противоположного конца торгового пути «из варяг в греки», доставлялись греческие диргемы. Но в ранний период Древней Руси деньги часто использовались как средство накопления, а не мера стоимости или средство обращения. При Владимире Святом и Ярославе Мудром появились гривны – слиток серебра и рублевик – отрубок от гривны. Их переплавляли из иностранных денег... В отдаленных районах по-прежнему в ходу были меховые деньги: ногаты, резаны (разрезали шкурку куницы). Название «куна» и перешло на «гривну-куну»⁵. Мелкой разменной монетой монетой (условно) оставались «мордки» и «ушки» белок» (Толмачева. С. 202).

Но особенного разбора, которому можно было бы посвятить целый доклад, заслуживает утверждение Н.Г. Щеголевой и А.И. Васильева: «Чеканка монеты в Киевской Руси началась раньше, чем во многих европейских государствах» (Щеголева, Васильев. С.27).

Возрождение русской монетной чеканки. Конец XIV– начало XVI в.

По мнению В.Н. Ковнира: «Название главной российской денежной единицы *рубль* возникло в Новгороде в XIII в. и постепенно вытеснило прежнее название – новгородская гривна» (Ковнир. С. 65). «Золотые монеты чеканились для раздачи в виде наград служивым⁶ людям, т.е. выполняли функции наградных золотых медалей... В непосредственном собственно денежном обращении золотой монеты не было совсем» (Ковнир. С. 67).

⁵ Имеется в виду «гривна кун».

⁶ Следует писать «служилым».

Примечателен и такой тезис: «С XIII в., после попадания русских земель под монгольское иго, развитие монет пошло двумя путями. С XIV в. в юго-западных землях появляются: пражский грош, денарий, квартник, полугрош, шеляг и другие западные монеты. Тогда же на северо-востоке началась чеканка русских монет» (*Щеголева, Васильев. С. 27*). Это утверждение повторено авторами на с. 28. При этом авторы не говорят, что в XIII–XV вв. юго-западные русские земли входили в состав Великого княжества Литовского, граница с которым проходила немного западнее Ржева и Тулы.

Реформа Елены Глинской. 1535–1538 гг.

Все, что об этой реформе сочли нужным сказать А.Н. Маркова и др., уместилось в несколько строк: «Мать Ивана IV, Елена Глинская, в 1535 г. провела в стране денежную реформу, необходимость которой предопределялась образованием единого централизованного государства – оно нуждалось в единой денежной единице. Ею стал серебряный рубль» (*Маркова и др. С. 47*).

М.В. Конотопов и С.И. Сметанин о реформе 1535–1538 гг.: «Предпосылки денежной реформы сложились в Государстве Русском на рубеже XIII–XIV вв. В это время начался выход Руси из состояния раздробленности, чему предшествовало усиление Твери, Москвы, Суздаля, Нижнего Новгорода и Рязани. Это привело к образованию внутреннего рынка, создало условия для развития торговли между княжествами» (*Конотопов, Сметанин. С. 85*).

Любопытное суждение высказал В.Н. Ковнир: «Постепенно по изображению всадника с копьем, в котором виделся образ св. Георгия Победоносца, поражающего копьем дракона, московскую деньгу стали называть копейной деньгой или копейкой. Копье, пересекавшее весь диаметр⁷ монеты, было своеобразной степенью защиты от подделки и порчи монеты путем обрезания⁸ краев» (*Ковнир. С. 68–69*).

⁷ Расплющенные обрезки проволоки, на которых чеканили монеты, не имели правильной формы и, соответственно, диаметра.

⁸ Претензия к редактору учебника. Следовало исправить на «обрезывание».

Т.М. Тимошина о реформе говорит скупом, подмечая: «До конца XVI в. на монетах не указывался год выпуска. При царе Федоре Иоанновиче стали выбивать дату «от сотворения мира». В начале XVII века царь Василий Шуйский успел выпустить первые золотые российские монеты – гривенники и пятаки, но они недолго продержались в обращении, превратившись в сокровища» (Тимошина. С. 61).

«Принципиальным нововведением, – говоря о реформе 1535–1538 гг., отмечает Р.П. Толмачева, – было изменение номинала денег: раньше «рублевая гривенка» делилась на 200 «денег», теперь на 100 копеек. И так на Руси появилась единая национальная валюта – **копейка**. На «новгородке» раньше изображали Великого князя Василия III на коне, с копьем в руке, и деньги оттого стали называться копейными (копейками) [это произошло XVI в. – И.Ш.]. Унифицированная система денежных знаков включала: рубль – 68 г серебра; копейку – 0,68 г; деньгу – 0,34 г; полушку – 0,17 г. Таким образом, рубль равнялся 100 копейкам, или 200 деньгам, или 400 полушкам, т.е. десятичная система еще не сформировалась в денежном номинале... Завершилась реформа в апреле-августе 1538 г. распространением ее основных положений в Москве. Было запрещено хождение в Москве начеканенных ранее «московок» или «мечовок», на которых Великий князь изображался с мечом на коне, они заменялись копейками» (Толмачева. С. 203–204). После реформы, пишет тот же автор, деньги «могли чеканиться лишь на Московском монетном дворе с буквами *М; Мо*, и временно на Новгородском дворе с буквами *Н, Но* и на Псковском с обозначением на монетах букв *Пс*» (Толмачева. С. 204). И добавляет: «Документально зафиксировано, что вскоре после смерти Елены Глинской в 1543 г. рубль был объявлен единой счетной единицей Русского государства» (Толмачева. С. 205).

Реформа царя Алексея Михайловича. 1654–1663

А.Н. Маркова и др. о причинах реформы: «Так как казна была опустошена, то государство выпустило неполноценные деньги... Чеканка медных денег

осуществлялась русским правительством неограниченно, в целях сохранения дорогостоящего серебра для расходов по внешней торговле» (Маркова и др. С. 69). Об особенностях сырьевой базы чеканки: «Проблема денежного обращения в России осложнялось нехваткой благородных металлов. Поэтому исторически Русь была вынуждена в течение многих веков использовать для чеканки денег иностранные монеты. Даже в XVII в. на немецких и чешских [почему же только на этих? – И.Ш.] талерах (круглые серебряные монеты) при царе Алексее Михайловиче с 1654 г. надчеканивалось государево клеймо. Это был или всадник с копьем, или двуглавый орел дома Романовых. Такие монеты ходили параллельно с российскими монетами, их называли «ефимок с признаком». Кроме того, ефимки использовали и для чеканки мелкой монеты» (Маркова и др. С. 69–70).

В.Н. Ковнир о талере: «Монета чеканилась из серебра 937,5-й пробы, поначалу ее вес колебался в пределах 26,39–27,2 г, но далее установился стандарт в 29,232 г» (Ковнир. С. 69). Потребность в полноценной крупной монете при обесценении серебряных монет, а также рост добычи серебра в Европе (в Тироле и Богемии) [Почему только там!? А серебро Саксонии и Брауншвейга или американо-испанское? – И.Ш.] и усовершенствование техники чеканки позволило выпускать большую красивую монету, которая оставалась стандартом для европейских серебряных монет на протяжении почти 400 лет. Более двухсот лет качество и стоимость талера были стабильны» (Ковнир. С. 69). «В XVI–XVII вв. талер был самой крупной единицей в русской экономике того времени, подобно тому как это произошло в 1990-е годы в России со 100-долларовыми купюрами. Соответственно, талер был едва ли не самым важным предметом русского импорта. Ради получения талеров русские купцы вели караваны с хлебом в Нарву, Ригу, Ревель, откуда возвращались с кошельем талеров» (Ковнир. С. 69). Автор будто не знает, что основными поставщиками талеров были иностранные купцы (в основном голландцы и немцы), ввозившие их преимущественно морским путем, и не «кошельками», а бочками.

В.Н. Ковнир о выпуске в 1655 г. «ефимков с признаками»: «Хотя выпуск ефимок⁹ прекратился в 1656 г., но в обращении они оставались до 1659 г., после чего население должно было сдать их в казну для обмена на медные копейки. В обращение также выпускались [когда? – И.Ш.] полуполтины (четвертаки) – разрубленные на четыре части ефимки с русскими клеймами» (Ковнир. С. 69). Последнее выражение – неудачная формулировка, которую можно понять по-разному.

Р.П. Толмачева решила отметить изменение в 1654 г. технологии выпуска российских монет. «Технология использования иностранных монет изменилась: в Древнерусском государстве их переплавляли, а с ордынских времен начали проводить надчеканку (или перечеканку), и в середине XVII в. эта технология стала основной. На круглой, зачищенной определенным образом монете появлялось «государево клеймо» в виде всадника с копьём или двуглавый орел – герб дома Романовых и «всея Руси». В народе этот рубль прозвали «ефимок с признаком», или просто «ефимок», по имени одного из западноевропейских князей (Иоаким). Такой рубль-ефимок содержал 64 копейки серебром, т.е. не делился еще на 100 частей» (Толмачева. С. 205). Здесь, очевидно, автор смешал понятия «рублевый ефимок», чеканившийся в 1654 г. и приравнивавшийся к рублю, и «ефимок с признаками» 1655 г., выпускавшийся в обращение как монета, равная 64 копейкам. «Следующее нововведение, – продолжает тот же автор, – заключалось в налаживании производства не только рублей, но и серебряных и медных полуполтин (50 копеек)» (Толмачева. С. 206).

Реформа Петра I. 1698–1723

Из учебника В.Н. Ковнира: «С 1699 г. началась денежная реформа и передел иностранной монеты Монетным двором [почему двором, а не дворами, о создании которых в связи с подготовкой реформы следовало бы сказать? – И.Ш.] (с «наддачей» в 10%., т.е. уменьшением содержания серебра на эту величину), что привело к резкому увеличению количества выпускаемых денег»

⁹ Еще один недосмотр редактора: правильно – ефимков.

(Ковнир. С. 121). «Медную копейку Петр ввел в обращение с 1700 г., а чеканка серебряной копейки окончательно прекратилась в 1718 г. С 1701 г. начался выпуск золотых монет – червонцев (в 3 рубля) и двойных червонцев» (Ковнир. С. 127).

А.Н. Маркова и др.: «Реформа монетного дела, начатая Петром I в 1704 г., предусматривала чеканку золотой, серебряной и медной монет. В основу новой денежной системы был положен десятичный принцип: 1 рубль = 10 гривенников = 100 копеек [на десятичный счет в официальных бумагах перешли в 1720-е гг. – И.Ш.]. Западные страны перешли к такому принципу гораздо позже. Главными единицами монетной системы стали медная копейка и серебряный рубль, который для упрощения внешнеторговых расчетов был приравнен по весу к талеру. Были выпущены полтинники (50 копеек), полуполтинники (25 копеек), пятаки (5 копеек) [список номиналов ими не исчерпывался; «пятаки», т.е. монеты с надписью «5 копеек» чеканили с 1713 г.]. В последующем в обращении появились алтын (3 копейки) [в регулярной чеканке – с 1704 г. – И.Ш.] и пятиалтынник (15 копеек) [впервые, как проба, отчеканен в 1760 г. – И.Ш.]. Чеканка монеты стала монополией государства [да, но не при Петре, а еще в XVI в! – И.Ш.], вывозить золото и серебро (драгоценные металлы) за рубеж запрещалось [ограничивалось уже в конце XVI в., а запрещено – в XVII – И.Ш.]. Петр I был сторонником меркантилизма. В петровское время чеканились и золотые монеты: цесарские рубли и червонцы. Цесарскими рублями награждались низшие чины в армии (солдаты), их носили, как медаль, на шее. Червонцы использовались в основном для обслуживания внешнеторгового оборота, внутри страны они в обращение не поступали» (Маркова и др. С. 91). Нужно отметить, что весь этот текст, почти слово в слово переписан из учебника Т.М. Тимошиной (Тимошина. С. 75).

Тот же текст, но весьма своеобразно, использован Р.П. Толмачевой, которая пишет: «Продолжая дело своего отца, царь Петр в Лондоне ознакомился с работой машин на монетном дворе. Он решил, видимо, и дальше заниматься перечеканкой монет. Концепция реформы не изменилась по сравнению с 1654 г.:

по-прежнему для закрепления рубля в обороте использовалась иностранная монета – талер: прежней оставалась и технология изготовления – перечеканка; продолжено было дело царя Алексея по внедрению молотовых машин на монетных дворах. Однако были и важнейшие нововведения. *Во-первых*, окончательно победил десятичный принцип как основа денежной системы: отныне 1 рубль равнялся 10 гривенникам и 100 копейкам; *во-вторых*, впервые значительно *расширился денежный номинал*, кроме рубля чеканили: *полтины (50 коп.); полуполтины (25 коп.); пятаки (5 коп.), алтыны (3 коп.); пятиалтынные (15 коп.)*. И хотя сохранились в названии деньги ордынских времен типа алтына, но везде в основу исчисления была положена русская копейка; *в-третьих*, кроме серебра чеканились и золотые деньги. Новинкой было изготовление «цесарских рублей», но использовались они не в торговом обороте, а в качестве награды отличившимся солдатам. Во внешней торговле появились: *червонец в 3,47 г золотом и двойной червонец в 6,94 г золотом, а также золотые 2 рубля – 0,69 г»* (Толмачева. С. 207–208).

Не менее интересна и следующая констатация: «*В-четвертых*, в качестве медных денег чеканили *деньгу* (тоже пережиток прошлого), *копейку* и *полушку*. Они по-прежнему пользовались широким спросом у трудового населения, беднейших слоев общества. Есть сведения о хождении в то время и «жеребьих» денег – из выделанных шкур жеребят» (Толмачева. С. 208).

Очередной «перл» и в этот раз обнаруживается в книге Н.Г. Щеголевой и А.И. Васильева, утверждающих, что при Петре I, «как и при его тетке Софье, наблюдалось уменьшение металла в денежной единице» (Щеголева, Васильев. С. 29). Замечу, что в период регентства Софьи Алексеевны содержание серебра в копейке было, напротив, неизменным.

Введение бумажных денег

Об объемах бумажных денег, выпущенных в царствование Екатерины II авторы приводят разные сведения. Т.М. Тимошина пишет: «За годы правления Екатерины II было выпущено ассигнаций на огромную сумму в 157 млн. руб.»

(Тимошина. С. 92). В данном случае приведено количество ассигнаций, находившихся в обращении в 1796 г. Объем их выпуска в 1769–1796 гг. сильно превышал указанное число. Нужно учитывать, что ветхие ассигнации изымались из обращения и уничтожались.

Реформа С.Ю. Витте. 1895–1897

Т.М. Тимошина пишет: «В 1897 году был принят закон «О чеканке и выпуске в обращение золотых монет». Были выпущены золотые монеты номиналом 5 руб., 10 руб. – червонец, 7,5 руб. – полуимпериал, 15 руб. – империал» (Тимошина. С. 161).

Советский червонец. Реформа 1922–1924 гг.

Примечательно следующее суждение: «В первые годы нэпа инфляция продолжалась. В 1922 г. 100 тыс. рублей совзнаками стоили 1 довоенную копейку [некорректное утверждение: при тогдашних темпах инфляции подобная ситуация могла продлиться день-два. – И.Ш.]. Но когда стало очевидным, что без торговли не обойтись, потребовалась **денежная реформа**¹⁰: без денег торговать нельзя. Такая реформа обычно проводится одновременно: старые деньги объявляются недействительными и обмениваются на новые. Но размеры инфляции не позволяли провести реформу таким образом. Сначала в 1922 г. было пущено в обращение лишь ограниченное количество новых денег. Эти новые деньги стали называть **червонцами**. Это не совсем правильно, так как червонец имел достоинство 10 руб., а новые деньги имели разное достоинство [интересно, что имели в виду авторы? – И.Ш.]. Они были обеспечены драгоценными металлами. Более того, чеканились монеты из серебра, золота и даже платины. Бумажные купюры разменивались на металлические монеты, что, естественно, подтверждало их ценность для населения. **Эти деньги были**

¹⁰ Жирный шрифт – выделено авторами.

конвертируемыми: они свободно обменивались на основные иностранные валюты по довоенному курсу царского рубля (1 долл. США равен 1,94 руб.). И с 1922 по 1924 г. в обращении были деньги двух видов: старые советские знаки, которые все более обесценивались, и новые, имевшие твердый курс. Только в 1924 г. советские знаки вышли из обращения». (*Контопов и др. С. 343–344. Тот же текст с небольшими вариациями: Контопов, Сметанин. С. 239–240).*

Можно было бы привести и другие цитаты, но, кажется, хватит и этих.

Я не ставлю под сомнение компетентность авторов учебников. Изложенные ими материалы в целом дают достаточно ясное и правильное представление об экономической истории нашей страны. Но, как мы убедились, история российских денег на протяжении восьми первых веков авторам известна недостаточно хорошо. Их неосведомленность видна, когда речь идет о последовательности отдельных событий, их причинно-следственных связях, о конкретных типах монет и платежных слитков, их названиях, внешнем виде, метрологических параметрах. Некоторые суждения чересчур вульгаризированы. Заблуждения одних авторов нередко подхватывают другие¹¹ (и не только авторы учебников!). Иногда проявляется и незнание общей истории, отдельных исторических фактов, терминологии, сложившейся в исторической науке. Обращение к новейшей литературе практически всеми авторами игнорируется.

Думается, что мириться с таким положением вещей нельзя. Выйти из него можно только двумя путями: введением более жесткого рецензирования и редактирования учебной литературы, с одной стороны, а с другой – созданием выверенной комплексной монографии по истории России, необходимость в которой давно назрела.

¹¹ В текстах большинства собранных мною учебников, между прочим, заметно «влияние» П.А. Хромова, упомянутый выше учебники которого в 1982 г. вышли тиражами в 25000 и 35000 экз. Правда, авторы подчас весьма вольно трактуют его положения, искажая смысл сказанного П.А. Хромовым.