



ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ: ПРОГРАММЫ И ПРОБЛЕМЫ



Институциональные проблемы импортозамещения

Проблема импортозамещения для отечественной экономики далеко не нова. Еще в советское время ставились задачи создания образцов техники, которые превосходили бы зарубежные. Но в XXI веке наша зависимость от зарубежных поставок возросла до критического уровня. Более того, расширилось иностранное владение активами российских предприятий. Данное обстоятельство абсолютно не учитывается в рамках сегодняшнего курса на замещение импорта, что, на мой взгляд, является серьезной ошибкой: при отсутствии контроля над ключевым производством все импортозамещение сведется к выполнению локальных мероприятий без кардинального решения самой проблемы. Следующий важный момент – выделение ресурсов и создание экономической мотивации в сфере деятельности частного бизнеса, поскольку именно здесь особенно ощутима неготовность к разворачиванию производства в сторону масштабного импортозамещения.

Во исполнение антикризисного плана на 2015 год (распоряжение Правительства РФ № 98-р) Минпромторг, Минкомсвязь, Минтранс и Минэнерго разработали 19 отраслевых программ импортозамещения, охватывающих примерно 2,5 тыс. проектов и касающихся таких отраслей, как тяжелое машиностроение, авиастроение, судостроение, станкостроение. Утвержденные в 2015 году отраслевые планы по замещению импорта касались более 2000 видов продукции.

Эти программы, безусловно, служат важным инструментом, однако утверждать, что в 2015 году удалось заметно

Олег Сухарев

Заведующий сектором Институт экономики РАН,
доктор экономических наук



продвинуться в решении поставленной задачи, было бы преувеличением. По данным Минпромторга РФ, в минувшем году зависимость от импорта в промышленности была снижена в среднем на 5%, причем в этом снижении немалая доля приходится на простое сокращение импорта из-за его подорожания – без аналогового замещения отечественными продуктами.

Финансовую поддержку импортозамещению может оказывать Фонд развития промышленности. Его основная задача – финансировать предпроизводственные стадии в рамках бюджета, составляющего 20 млрд руб. В 2015 году Фонд одобрил 56 проектов на сумму 19,2 млрд руб. Кредиты предоставляются на 5–7 лет под 5% годовых, но от фирм требуются положительная кредитная история и обеспеченность займа своими активами либо гарантии банка. Еще одним способом финансирования являются целевые займы предприятиям; при этом суммы выделяемых средств должны быть обоснованы и помимо финансирования предпроизводственных работ предусматривать развертывание производства крупных серий импортозамещающей продукции.

25 ноября 2015 года в Нижнем Тагиле состоялось заседание Государственного совета РФ по импортозамещению в гражданской промышленности. Его рекомендации включают следующие меры:

- обеспечить доступность бизнеса к денежно-кредитным ресурсам, для чего необходимо в полной мере задействовать возможности Фонда развития промышленности и Федеральной корпорации по развитию малого и среднего бизнеса;

- доработать систему госгарантий на проектное финансирование;

- при госзакупках отдавать приоритет российскому оборудованию, а также использованию производственных мощностей, купленных за рубежом для целей импортозамещения;

- при наличии отечественных аналогов не покупать зарубежную продукцию, обеспечить должный контроль за выполнением этого условия;

- централизовать процесс управления импортозамещением.

В широком смысле речь идет о поддержке реиндустриализации российской экономики и возрождении наиболее важных секторов машиностроения, что в конечном счете и обеспечит за-

мещение импорта. Эта система должна стать своего рода программой действий, обеспеченной необходимыми для ее реализации ресурсами.

Импортная атака

Повышение доли сырьевых товаров в структуре экспорта приводит к закономерному изменению характера встречных торговых потоков. Если подобное случается в течение относительно короткого времени, то возникает феномен «импортной атаки» – существенное увеличение импорта, меняющее структуру рынка и серьезно воздействующее на экономику в целом.

Еще в 1990-е годы в России многие говорили о необходимости противостоять «импортной атаке» особенно в поставках продовольствия, оборудования и технологий. К началу нового столетия сложился так называемый технологический крест, когда страна попала в двойную зависимость – от нарастающего объема импортных технологий и от увеличивающегося сырьевого крена собственного экспорта. Подъем промышленности в 1999–2003 годах, наступивший после дефолта и резкой девальвации рубля, несколько смягчил остроту проблемы, но зависимость от импорта по-прежнему оставалась высокой, а в отдельных отраслях подавляющей.

Увеличение спроса на импорт обычно приводит к снижению курса национальной валюты. В результате импортные товары дорожают, что ограничивает спрос на них. Но и отечественные товары, которые были потеснены импортом с внутреннего рынка, не возвращаются на прежние позиции столь же легко, поскольку их производство тоже оказывается затронутым процессами, вызывающими рост затрат. С одной стороны, отрасли национальной промышленности, будучи в той или иной мере импортозависимыми, вынуждены увеличивать расходы на закупку техники, технологий, оборудования, комплектующих, материалов и т.д., в результате цена конечной продукции также растет. Кроме того, в условиях инфляции и инфляционных ожиданий, которыми сопровождается ослабление национальной валюты, практически неизбежными становятся требования повышения заработной платы, растут тарифы, рента и прочие платежи.

Если импорт в общем национальном потреблении преобладает, то экспорт продукции низкого уровня переработки (добавленных стоимостей) не сможет длительно обеспечивать повышение вознаграждения за труд. Рост внутренних

цен действует в направлении снижения доходов даже от сырьевого экспорта.

Значительная длина спекулятивных цепочек, построенных на обслуживании и распространении импорта на отечественном рынке, мультиплицирует повышение цен, к тому же формируется «импортная инфраструктура», обеспечивающая занятость высвобождаемым кадрам из промышленности. Блокирование развития этой инфраструктуры будет важным направлением политики по импортозамещению, но для этого нужны специальные меры, например повышенное налогообложение фирм-посредников.

Когда российские импортеры под воздействием падающего курса рубля повышают цены на закупленный ранее товар (как это наблюдалось на рубеже 2014–2015 гг.), то обосновывают свои действия тем, что им нужно больше денег для закупки следующих партий, ведь новая поставка в пересчете на рубли будет стоить существенно дороже. Высокая зависимость от импорта при неэластичном спросе на него позволяет продавцу повышать цены без серьезных краткосрочных последствий для себя. Однако сокращение реальных денег в экономике и снижение покупательной способности ведут к тому, что потребитель становится очень чувствительным к ценам и в случае их заметного повышения достаточно быстро переориентируется на отечественные аналоги при наличии таковых. В этом случае повышение цен на старый импорт вряд ли произойдет, так как импортеры не заинтересованы сохранять избыточные запасы непроданной продукции, замедляя свой оборот.

Способы противодействия нежелательному импорту хорошо известны, и в основном они сводятся к тарифным и нетарифным ограничениям в торговле. Но самой надежной защитой служит высокий уровень развития собственного производства, опирающегося на современную научно-техническую базу.

Введя экономические санкции, западные страны сами ограничили масштаб «импортной атаки» на Россию и подтолкнули руководство нашего государства к проведению более активного курса на импортозамещение. По итогам 2015 года наилучшие результаты в этом плане показали сельское хозяйство и пищевая промышленность. Быстро снижается зависимость от импорта в оборонно-промышленном комплексе, где одним из решающих факторов являются соображения национальной безопасности в условиях высоких геополитических рисков.

Ситуация с импортозамещением в отраслях машиностроения варьируется. Относительно лучше выглядит станкостроение, поскольку здесь сказывается эффект «низкой базы» – многое приходится начинать практически с нуля (достаточно сказать, что в 2014 г. Россия импортировала, по данным Росстата, 861 659 единиц станочного и кузнечно-прессового оборудования, а сама произвела лишь 2739 единиц). Много работы предстоит в секторе общего машиностроения и производстве специального технологического оборудования, где создаются уникальные изделия; процесс замещения импорта здесь сложен в силу самого типа производства, а также из-за трудностей с его кадровым обеспечением. С учетом складывающихся новых возможностей одной из ключевых задач политики импортозамещения становится создание средств производства для добывающего сектора и оборудования для агропромышленного комплекса.

Минусы иностранных инвестиций

Сохранению высокой импортной зависимости способствуют и прямые иностранные инвестиции. Обычно такие инвестиции приветствуются как сугубо положительное явление, однако, по данным проводившихся исследований, во многих отношениях они оказывают негативное влияние на экономику принимающей страны. Как правило, иностранный партнер не ограничивается выделением финансовых средств и значительную их долю трансформирует в товар. Вместо «живых» денег в страну идут импортные технологии, машины, оборудование, материалы, услуги; в этом контексте необходимо отметить следующие проблемы:

– вместе с формированием режима технологической зависимости страна утрачивает возможность разработки собственного оборудования и технологий, причем по импорту она нередко получает далеко не самую современную технику и технологии;





– привлечение иностранного капитала требует предоставления льгот и создания особых условий для его размещения внутри страны, в то время как отечественные производители продолжают работать в обычном режиме, – таким образом, деятельность предприятий с иностранным участием вступает в некоторый диссонанс с промышленной, налоговой, кредитной и другой подобной политикой принимающей страны;

– технологии, не обладающие должной рентабельностью и не соответствующие экологическим и другим нормам в стране происхождения, как правило, не способствуют наращиванию технологического потенциала, росту квалификации специалистов, расширению объемов НИОКР и других показателей в стране-импортере. (Исключением может считаться импортная стратегия Китая, но там достаточно быстро сделали преимущественную ставку на импорт наиболее передовых технологий, обеспечив четкую организацию процесса их воспроизводства, включая обучение кадров.)

Говоря об импортозамещении, следует различать, с одной стороны, текущую деятельность частного бизнеса и государственного сектора, направленную на создание новых продуктов и технологий с целью вытеснения импортных аналогов, а с другой – проведение соответствующей политики государством. К числу инструментов такой политики можно отнести девальвацию национальной валюты (для того, чтобы импорт стал дорогим и невыгодным), введение торговых барьеров, стимулирование отечественных производств через предоставление субсидий и оказание кредитной поддержки. Применительно к отраслям могут разрабатываться два-три варианта действий с учетом индивидуальных особенностей каждого из секторов промышленности и желаемого уровня локализации. Например, в военно-промышленном комплексе необходимо приближаться к 100%-ному импортозамещению. В подавляющем большинстве гражданских секторов такой необходи-

мости нет, к тому же и возможности разработки собственных технологий, которые бы отвечали мировому уровню, у них подчас ограничены.

«Несырьевое» развитие России

В преодолении импортной зависимости едва ли не решающую роль играет развитие несырьевого экспорта.

Сырье не должно главенствовать в российских экспортных поставках и доминировать в формировании доходной части бюджета. Но для этого нужно не снижать уровень сырьевого экспорта, а увеличивать на базе новых технологий долю обрабатывающего сектора, вкладывая в него ресурсы в приоритетном порядке, благодаря чему повысятся технологические возможности и для развития сырьевого комплекса.

Следует законодательно ввести норму размещения доходов сырьевых компаний в проекты переработки ресурсов внутри страны, причем эта норма может быть достаточно гибкой. Не менее гибко следует распределять средства по секторам промышленности, поскольку темпы их развития различаются. По существу, речь идет о принуждении к созданию более высоких добавленных стоимостей и преодолению «сырьевой психологии», когда обладание ресурсами позволяет закупать технологии и оборудование, избавляя от необходимости создавать образцы новой техники собственными силами. Инструментами регулирования могут стать квотирование ресурсодобычи для сырьевых компаний, сдерживание роста цен и торможение тарифов на сырье, энергию и топливо, дифференцирование процентных ставок по секторам промышленности. Допустим

мо снижать налоговое бремя на инвесторов, вкладывающих средства в развитие новых продуктов и технологий. С другой стороны, нужна система штрафов и санкций применительно к тем фирмам, которые покупают за рубежом морально устаревшее или бывшее в употреблении оборудование.

Программы развития машиностроения должны опираться на проведение политики снижения процентной ставки и распределения денежной массы между обрабатывающими секторами, блокирование деятельности валютных спекулянтов и принуждение банков к работе в реальном секторе. Данные меры в купе с иными необходимыми мероприятиями системного характера могут способствовать успешному замещению импорта на отечественном рынке машиностроительной продукцией.

В заключение кратко напомним базовые ориентиры по увеличению доли отечественной продукции. В целом импортозависимость в отраслях машиностроения к 2020 году согласно планам Правительства РФ понизится с 44 до 29,5%. По наиболее важным видам продукции этот показатель изменится следующим образом: нефтегазовые установки – с 60 до 43%, комплектующие самолетов – с 92 до 71%, автокомплектующие – с 44 до 38%, суда – с 55 до 30%, комбайны – с 67 до 36%, гусеничные тракторы – с 98 до 53%, станки – с 88 до 58%. Как видим, импортозависимость даже при условии выполнения намеченных планов сохранится еще на довольно значительном уровне и в 2020 году. Это обязывает принимать более решительные меры для достижения реального импортозамещения. ■

