

Российская академия наук
Институт экономики

Л.Б. Вардомский, А.Г. Пылин, М.Ю. Ильина

**ЭКОНОМИКА АРМЕНИИ:
ИДЕИ, МОДЕЛИ И РЕЗУЛЬТАТЫ РАЗВИТИЯ**

Москва – 2016

Вардомский Л.Б., Пылин А.Г., Ильина М.Ю. Экономика Армении: идеи, модели и результаты развития: научный доклад / Под общей ред. Л.Б. Вардомского. — М.: Институт экономики РАН, 2016. – 59 с.

ISBN 978-5-9940-0557-6

В докладе предпринята попытка определить возможные пути социально-экономического развития Армении с учетом возможностей ее членства в ЕАЭС и сотрудничества по другим векторам международных экономических отношений. Авторы дают оценку идей и моделей развития, которые возникали с момента обретения независимости, в сопоставлении с результатами социально-экономического развития Армении. Детально проанализированы ход рыночной трансформации в условиях транспортной блокады республики в 1990-е годы, итоги строительного бума в 2000-е годы и турбулентное развитие после 2010 г. Рассмотрены внешнеэкономические связи Армении как основы комплементарной политики.

Ключевые слова: Армения, ЕАЭС, интеграция, социально-экономическое развитие, внешнеэкономическое сотрудничество, инфраструктура.

Классификация JEL: F15, F50, O11, O520, P27.

Vardomskiy L., Pylin A., Iina M. Economy of Armenia: the ideas, models and development results. Scientific paper / Under the common redaction of L. Vardomskiy. Moscow, RAS Institute of Economy, 2016. – p.

The report attempts to identify possible ways of Armenia's socio-economic development taking into account its eventual membership in the Eurasian Economic Union and cooperation in other vectors of international economic relations. The authors assess ideas and models of development emerged since independence in comparison with the results of Armenia's socio-economic development. The progress of market transformation in the conditions of transport blockade of the Republic in the 90-ies, the results of the construction boom in the 2000s, and turbulent development since 2010 are analyzed in detail. Special attention is paid to foreign economic relations of Armenia as the basis for complementary policies.

Keywords: Armenia, the Eurasian Economic Union, integration, socio-economic development, foreign economic cooperation, infrastructure.

JEL Classification: F15, F50, O11, O520, P27.

ISBN 978-5-9940-0557-6

© Институт экономики РАН, 2016

© Вардомский Л.Б., Пылин А.Г., Ильина М.Ю., 2016

Оглавление

Введение	4
Глава I. Идеи и модели развития Армении	8
Глава II. Итоги 1990-х годов: рыночная трансформация в условиях транспортной блокады	15
Глава III. 2000–2008 годы: итоги строительного бума	25
Глава IV. Турбулентное развитие 2010–2015 годов	35
Глава V. Внешнеэкономические связи как основа комплементарной политики Армении	42
Заключение	54
Акронимы и аббревиатуры	56
Литература	57
Об авторах	59

Введение

Целью настоящего доклада является оценка идей и моделей развития, которые возникали с момента обретения независимости, в сопоставлении с результатами социально-экономического развития Армении. Идеи развития формировались под влиянием рыночной трансформации, задач поиска оптимальной модели государственного управления и места в системе международных отношений, которые обеспечивали бы устойчивый экономический рост, укрепление государственного суверенитета и решение проблемы Нагорного Карабаха.

Среди ННГ Армения выделяется особыми сложностями и одновременно определенными преимуществами развития. Она самая маленькая по численности населения. При его невысоких доходах это предопределяет малую емкость внутреннего рынка и сильную зависимость экономики от внешнеэкономических связей. В то же время по географическому положению и геополитическим причинам страна (рис.1) несет высокие транспортно-логистические издержки по их осуществлению, что понижает производительность экономики и доходы бюджета. По этим же причинам страна не может в полной мере использовать для целей экономического развития участие в интеграционных проектах. Важным фактором, сдерживающим экономическое развитие, являются также большие расходы на оборону и поддержку НКР.



Рис. 1. Армения на карте Прикавказского региона

В то же время многочисленная армянская диаспора во многих странах мира оказывает поддержку своей исторической родине и выступает важным ресурсом ее развития.

Для Армении, с учетом всех этих обстоятельств, характерна активная дискуссия по поводу миссии этой страны в современном мире, определению отраслей специализации национальной экономики и оптимального соотношения экспортных производств и импортозамещения. При совместном рассмотрении возникают контуры *модели экономического развития*, под которой понимается представление об экономических, политических, социальных и управленческих связях и отношениях, нацеленное на достижение намеченных целей развития и базирующееся на располагаемом экономическом потенциале. В конкретных условиях Армении модель должна учитывать ограниченность внутреннего спроса, который в основном покрывается за счет импорта, узость ассортимента товаров, производимых для внешних рынков, в котором преобладают товары, сильно зависящие от

спроса на рынках ЕС и РФ, ограниченность внутренних (государство не может широко занимать в национальной валюте) и внешних финансовых (из-за низкого рейтинга кредитоспособности) ресурсов развития и риски транспортной блокады.

Учитывая вышеупомянутые обстоятельства, бизнесменами, общественными деятелями и учеными Армении и других стран с конца 1990-х годов высказывались разные идеи по поводу развития страны. Среди них Р. и А. Аганбегяны, А. Дарбинян, Р. Варданян, П. Щедровицкий и др. Большой интерес представляет доклад о конкурентоспособности Армении «Императивы и барьеры роста» («Growth imperative and constraints»), опубликованный в 2014 г. Центром консультирования, экономических и финансовых исследований в Ереване.

На разных этапах независимости страна использовала разные методы воздействия на экономический рост, применяя подходы из мирового опыта и учитывая состояние внешнеэкономической и геополитической конъюнктуры. Динамика номинального ВВП страны в период 1992–2015 гг. в графическом представлении напоминает зигзаг: вялый рост в периоды 1992–1999 гг. и 2010–2015 гг. прерывался периодом взрывного роста экономики в 2000–2008 гг. (рис. 2).

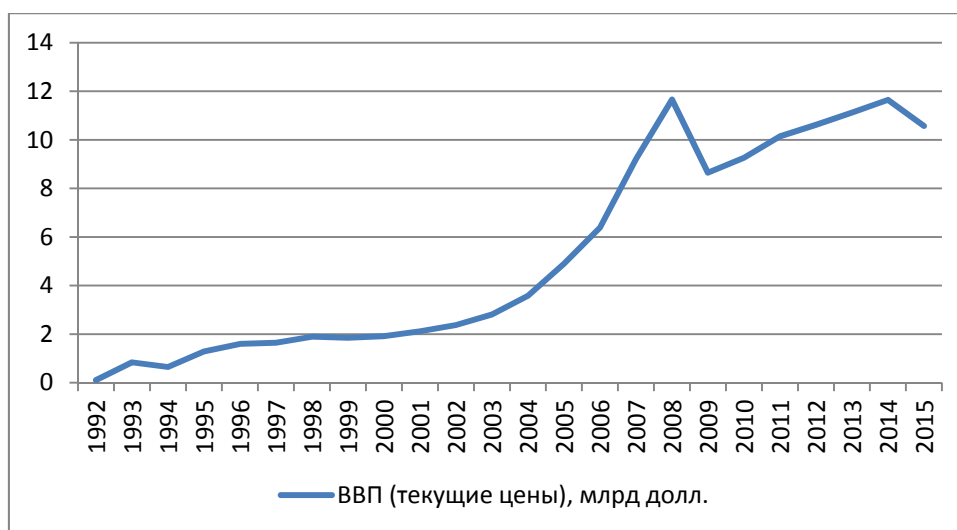


Рис. 2. Динамика номинального ВВП Армении

Примечание. Средний курс драма к долл. США: в 2000 г. – 541 AMD; 2005 – 455 AMD; 2010 – 374 AMD; 2015 г. – 476 AMD.

Источники: составлено по данным IMF; World Economic Outlook Database, April 2016.

Неустойчивая динамика 2010–2015 гг. означает, что факторы роста 2000–2008 гг. потеряли свою подъемную силу и страна должна искать новые подходы к экономическому развитию.

Следует подчеркнуть, что, независимо от динамики роста, расходы страны всегда превышали доходы. Возникающий разрыв покрывается внешними заимствованиями, трансфертами, в том числе помощью диаспоры отдельных стран и международных организаций. Иностранные инвестиции играют важную роль в снижении финансовых дисбалансов, но они в недостаточной степени идут в те отрасли экономики, которые могут обеспечить рост экспортного потенциала страны за счет товаров, имеющих устойчивый внешний спрос. Экономические дисбалансы сильно влияют на социально-политическое состояние армянского общества, что создает дополнительные риски не только для иностранных инвесторов, но и для политической ситуации в стране.

То, что наблюдается в Армении, в той или иной степени характерно и для других постсоветских стран. В докладе делается попытка определить возможные пути развития этой страны с учетом возможностей членства в ЕАЭС и сотрудничества по другим векторам международных экономических отношений.

Глава I. Идеи и модели развития Армении

Главные идеи начального периода экономического развития суверенной Армении были связаны с рыночной трансформацией по рецептам Вашингтонского консенсуса. Руководство страны делало ставку на быстрое (шоковое) осуществление рыночной трансформации и либерализацию экономической жизни, полагая, что предпринимательская инициатива населения поможет компенсировать потери от трансформационного и геополитического спада и транспортной блокады, быстрее выйти из экономического спада на траекторию устойчивого роста.

В этот же период была определена главная задача армянского государства и многочисленной диаспоры – сохранение субъектности национального государства, т.е. суверенность при принятии принципиальных решений, что рассматривается как неоспоримая ценность для абсолютного большинства армян всего мира, гарант их единения¹. В связи с этим ведущей миссией армянского государства стала реализация стратегии «Единый разделенный народ», в рамках которой создаются механизмы его взаимодействия с диаспорой.

Исходя из этой национальной идеи, не менее важной задачей стало если не добиться признания Азербайджаном суверенитета Нагорного Карабаха, то исключить для него политические возможности вернуть силой этот регион под свою юрисдикцию.

Откликаясь на острые проблемы социально-экономического развития, в конце 1990 – начале 2000-х годов началась разработка сценариев (представлений) возможного развития страны в рамках общественного проекта «Армения 2020». Ведущую роль в проекте играл российский бизнесмен Р. Варданян. На первом этапе было проведено социологическое

¹ Ахинов Г.А. Армения в условиях неопределенности // Россия в глобальной политике № 4, 2004

обследование (в самой Армении и в диаспоре), которое показало, что около 80% опрошенных армян считают приоритетными задачами развитие экономики, основанной на использовании интеллектуальных способностей человека (экономика знаний), и создание новых рабочих мест. Главную роль в обеспечении благосостояния граждан, по мнению 75–80% опрошенных, обязано играть правительство Армении, а государственная политика должна активно способствовать привлечению иностранных инвесторов².

Исходя из этих базовых требований, были выработаны несколько возможных сценариев развития.

Один из сценариев предполагал развитие по *парагвайскому типу*, предполагающему относительную изоляцию от внешнего мира при сильной государственной власти, опирающейся на армию. Дешевая рабочая сила и централизованное управление способно дать экономический эффект, но в сравнительно краткосрочной перспективе. Замкнутость государств только на диаспору при узком национальном рынке и ограниченном доступе к мировым финансовым ресурсам вызвал бы в скором времени экономическое и технологическое отставание, сокращение человеческого капитала.

Следующий сценарий связан с исполнением Арменией функции *форпоста России* на Кавказе. При этом варианте в Кавказском регионе поддерживается относительный мир, а РА приобретает неофициальный статус «уполномоченный России на Кавказе», что подразумевает все формы военной и экономической помощи со стороны Москвы. В Армении произойдет экономический рост, основанный на наличии высококвалифицированной рабочей силы, широкой поддержке диаспоры и помощи извне, инвестициях в образование и научные исследования. Однако рост будет неравномерным, поскольку его станут сдерживать такие факторы, как враждебные отношения с соседями, низкий уровень региональной интеграции и активная эмиграция, высокие внутренние транзакционные

² Ахинов Г.А. Армения в условиях неопределенности // Россия в глобальной политике № 4. 2004.

издержки, влияющие на стоимость создаваемого продукта. Предполагалось, что по мере роста роли России в обеспечении региональной безопасности будет происходить усиление позиций Армении в регионе, но тем ограниченнее станут возможности для участия армянской диаспоры в реализации проекта развития национального государства³.

В третьем сценарии предлагалось развитие по *ирландской модели*. Ирландия за годы членства в ЕС добилась значительных экономических успехов за счет привлечения ТНК и ускоренного развития высокотехнологичных производств. Членство Армении в ЕС с его обширным рынком, широкими инвестиционными и технологическими возможностями, как казалось экспертам, позволит сделать рывок в экономическом развитии, преодолеть чрезмерное социальное неравенство и бедность, развить институты гражданского общества, достичь европейских стандартов демократии. При этом предполагалось, что Армения вступит в ЕС одновременно с Азербайджаном и Грузией. Этот, казалось бы, привлекательный сценарий в случае с Арменией наталкивается на то, что он предполагает отказ от части национального суверенитета и делегирование права принятия решений по многим вопросам наднациональным органам ЕС. В этом недостаток этого варианта для значительной части армян.

Четвертый сценарий – развитие по модели *регионального лидера*. Для его реализации необходим переход страны к инновационному развитию, а в политическом плане требуется урегулирование отношений с Азербайджаном и Турцией. Эта модель ведет к ускорению развития, основанному на наличии изначально дешевой рабочей силы, значительных инвестициях в образование, последовательной либерализации экономики, ведущей роли централизованного государства, инвестициях в современную инфраструктуру, большом объеме транзитной торговли и усилении внимания к финальным стадиям производства. В представлении экспертов данная

³ Ахинов Г.А. Армения в условиях неопределенности // Россия в глобальной политике № 4. 2004.

модель могла бы привести к превращению Армении в финансово-экономический и инновационно-технологический центр Передней Азии⁴.

Следует отметить, что авторы не совсем точно определяли единое основание сценариев развития. Первая модель базируется на определенной системе государственного устройства и управления. В основе второй и третьей моделей лежит определенная международная миссия страны. Четвертая – предполагает членство в ЕС, которое само по себе обеспечит рост страны как части союза на основе постепенно обретаемых функций в объединенной европейской экономике.

Разумеется, данные сценарии имели скорее виртуальный характер и в чистом виде, учитывая имеющиеся ограничения, реализованы быть не могли. В этом смысле, сценарный подход стал предпосылкой для разработки и реализации *комплементарного подхода*, в рамках которого Армения стремилась иметь сбалансированные отношения по многим векторам международных отношений, но прежде всего между ЕС и Россией. Комплементарная политика отражала широкую географию армянской диаспоры и рассматривалась как наиболее эффективная в условиях Карабахского конфликта. Данный подход начал активно применяться во внешней политике Армении при президентстве Роберта Кочеряна (1998–2008 гг.). Одним из проявлений этого стало вступление Армении в ВТО в 2003 г., которое также подчеркивало курс Армении на либерализацию экономики.

Более широкий подход к анализу возможных моделей развития Армении разработал А.Р. Дарбинян в своей докторской диссертации (2005 г.) Он считал приоритетным поиск наиболее эффективных инструментов развития страны. К таковым он относил *транснациональные компании*, приход которых в экономику республики смог бы обеспечить преодоление разрыва с ведущими индустриальными странами. При этом в

⁴ Ахинов Г.А. Армения в условиях неопределенности // Россия в глобальной политике № 4. 2004.

качестве наиболее перспективных инструментов привлечения ТНК в Армению рассматривались как ее членство в ЕС, так и многовекторная (комплементарная) внешнеэкономическая политика.

А.Р. Дарбинян исходил также из того, что ускоренное экономическое развитие Армении связано со сменой существующего, в основном импортозамещающего, типа развития на модель, обусловленную ростом экспорта, внедрением и развитием системы производства знаний и технологий, привлечением инвестиций и транснациональных компаний, определением стратегических партнеров в экономической и политической областях⁵. Для перехода к модели экономического развития, основанной на экспорте и внедрении институтов инновационного развития, по мнению автора, одной из приоритетных задач Армении должна быть идентификация существующих и потенциальных кластеров развития с точки зрения как экспортного потенциала, так и возможностей инновационного развития. В модели экспортно-ориентированного роста кластеры развития он классифицирует *по четырем типам*: сформированные, исходя из принципа максимизации добавленной в Армении стоимости; основанные на наличии высококвалифицированной рабочей силы, традициях производства и существующих технологиях; формирующиеся на основе экспорта высококачественных услуг (например, в области здравоохранения, высшего образования, информационных технологий); основанные на массовом экспорте продукции⁶.

Идея *кластерного подхода*, выдвинутая А.Р. Дарбиняном, была развита российским академиком А.Г. Аганбегяном, который, по просьбе армянского правительства, в 2007–2008 гг. разрабатывал стратегию экономического развития республики. Он предложил сконцентрировать развитие в 11 отраслевых кластерах: информационные технологии, химическое

⁵ Дарбинян А.Р. Модель экономического развития: выбор Армении. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук. – М.: МГУ. 2005. С. 7.

⁶ Там же.

производство, энергетика, медно-молибденовое и электротехническое производство, аграрно-промышленный комплекс, ювелирная промышленность, жилищное и социальное строительство, транспортная система, туризм и малый бизнес⁷. В кластерах объединялась группа сопряженных производств, опирающихся на национальные природные ресурсы и компетенции.

Сформулированные идеи, в той или иной форме, начали реализовываться после кризиса 2009 г. В конце 2010 г. министр экономики Нерсес Ерицян высказал мнение, что основой новой модели экономического развития Армении должно стать производство товаров и услуг, ориентированное на экспорт⁸. Через год, в декабре 2011 г., была утверждена Стратегия экспортоориентированной индустриальной политики Армении.

В 2011 г. был принят закон «О свободных экономических зонах», а летом 2012 г. была запущена первая СЭЗ «Альянс» на территории завода «РАО Марс»⁹.

В предвыборной программе (конец 2012 г.) Президента Армении Сержа Саргсяна было записано, что «разумное рыночное регулирование отныне будет дополнено эффективным вмешательством государства в реальный сектор, впервые сделав активную экономическую политику основным стилем работы, направляющим развитие. Стержнем промышленной системы страны станут сферы, применяющие конкурентоспособные технологии и создающие новаторский продукт»¹⁰.

Необходимость усиления роли государства премьер-министр страны Тигран Саркисян обосновывал тем, что «... в таких маленьких странах, как

⁷ Аганбегян Абел. Развитие страны – дело рук ее народа // <http://noev-kovcheg.ru/mag/2014-04/4359.html>.

⁸ Новая модель экономического развития Армении будет базироваться на экспортоориентированном производстве // <http://mail.arka.am/ru/news/economy/22952/>.

⁹ Канадская компания R&D Arts стала первым участником СЭЗ в Армении // <http://www.sitronics.ru/tianovosti250612>.

¹⁰ Развитие экономики Армении в предвыборных программах кандидатов // <http://www.yerkramas.org/2013/02/04/razvitie-ekonomiki-armenii-v-predvybornyx-programmax-kandidatov/>.

Армения, либеральные модели экономики себя не оправдывают, скорее, наоборот – создают различные стихийные процессы и ослабляют экономический потенциал. В маленьких странах инвестиции зачастую связаны с высоким риском, потому что потенциальная прибыль на маленьких рынках не такая большая. Таким образом, правительство должно взять на себя определенную роль в уменьшении инвестиционных рисков и ответственность перед инвесторами»¹¹.

Комплементарная внешняя политика, проэкспортная модель и кластерный подход довольно хорошо дополняют друг друга: первая обеспечивает рынок, вторая за счет масштабов производства повышает производительность труда, третья содействует повышению конкурентоспособности национальной экономики. На основе данных подходов была разработана и в 2013 г. принята «Стратегия развития Армении на 2014–2025 гг.»¹².

Присоединение Армении к ЕАЭС, о котором было объявлено осенью 2014 г., стало реакцией на активизацию политики Турции в рамках неосманской стратегии, сильно выросшую экономическую мощь Азербайджана, украинский кризис и резкое ухудшение отношений России и ЕС. Активные боевые действия в течение нескольких дней между НКР и Азербайджаном в апреле 2016 г. напомнили о том, что развитие Армении в реальности сильно зависит от карабахской проблемы и от того, как она будет разрешена.

¹¹ Преимущество Армении – армянская община в мире. Интервью с премьер-министром Армении Тиграном Саркисяном – <http://www.inosmi.ru/sngbaltia/20121123/202530447.html#ixzz2MNqxHPm4>.

¹² Armenia Development Strategy for 2014–2025 // <http://faolex.fao.org/docs/pdf/arm151333.pdf>.

Глава II. Итоги 1990-х годов: рыночная трансформация в условиях транспортной блокады

В СССР Армения выделялась не только производством вин, коньяков, минеральных вод и плодоовощной продукции, но и высокотехнологичными производствами. Базой развития этих производств были высокий образовательный и научный потенциал республики. В последние годы существования СССР в республике на долю высокотехнологичных производств приходилось около 20% ее валового продукта. Армения производила 25–30% компьютеров для нужд советского ВПК¹³.

В экономике республики важное место занимали и традиционные отрасли, опиравшиеся на местные природные ресурсы. Слабым местом экономики был дефицит энергоносителей. Эта проблема была отчасти решена строительством Армянской АЭС, которая дала первый ток в 1976 г. Но Спитакское землетрясение (7 декабря 1988 г.) вызвало остановку АЭС.

До распада СССР армянская экономика свои потребности полностью в углеводородах и угле, металлопрокате, древесине и на 80% в сырье для легкой промышленности удовлетворяла за счет ввоза из других союзных республик. Большая часть потребляемого продовольствия также ввозилась из других республик. В конце 80-х годов 70% объема производства республики производилось на основе ввозимой продукции (сырье, материалы, комплектующие), а вывозилось 60% произведенной продукции. Иными словами, в условиях СССР промышленность Армении развивалась на основе переработки давальческого сырья.

В результате распада СССР, Карабахского конфликта, последовавшей в связи с этим транспортной блокады и рыночной трансформации данные особенности экономики Армении обернулись беспрецедентной

¹³ 2010 Armenian Hi-Tech Industry, Armenian Development Agency.

деиндустриализацией. До этого от землетрясения 1988 г. серьезно пострадало около четверти промышленности республики¹⁴.

Затяжной военный конфликт по поводу Нагорного Карабаха (1987–1994 гг.) оказал разрушительное влияние на экономики конфликтующих сторон и внес свой вклад в развал СССР. Учитывая то, что одновременно и Грузия погрузилась в этнополитический конфликт, экономику Закавказья охватили хаос дезинтеграции, проходившей по самому жесткому варианту: неконтролируемые миграции и глубокий экономический спад. Но Армения в отличие от своих кавказских соседей оказалась в транспортной изоляции. В этих условиях важным фактором выживания Армении стала большая армянская диаспора¹⁵.

Сразу после прекращения активных боевых действий в Карабахе Армения стала реализовывать в полном объеме либеральные реформы по рецептам МВФ и Всемирного банка.

До этого в 1993 г. был зафиксирован максимальный спад ВВП: индекс физического объема ВВП в постоянных ценах составил 53,1% от объема 1991 г. Падение промышленного производства в 1993 г. было сильнее – 46%, который стал главным фактором почти двукратного сокращения ВВП. В 1993 г. уровень инфляции в стране достиг 3731,8 %.

Существо реформ определяли жесткая финансовая и валютная политика, широкие структурные реформы, уход государства из экономики. С 1994 г. в стране начался медленный рост. В 1995 г. уровень инфляции удалось снизить до 176,7%, а к концу 2000 г. – практически остановить.

¹⁴ Повторный обзор инвестиционного климата и структуры рынка в энергетическом секторе 2008 г. Армения. Секретариат энергетической хартии // http://solex-un.ru/sites/solex-un/files/Armenia_ICMS_2008_RUS.pdf.

¹⁵ За пределами Армении проживают, по разным оценкам, от 5 до 10 млн армян. Диаспора оказывает немалое влияние на миграционные процессы, реагируя на состояние рынка труда в Армении и динамику доходов населения. Через диаспору осуществляется интеграция национальной экономики в мировое хозяйство, реализуются отдельные бизнес-идеи, армянской бизнес включается в глобальные сетевые структуры.

По темпам и глубине рыночных реформ Армения в тот период опережала многие страны СНГ и раньше их преодолела спад, и перешла к росту, хотя и небольшому.

В 1998 г. доля частного сектора в экономике достигла 75% (в 1990 г. – 11,7%), но при этом накопленные доходы от приватизации составили всего 6,6% от ВВП.

Земельная реформа началась в 1994 г. и уже на начало 1996 г. было приватизировано 87% сельскохозяйственных земель. Вместо крупных сельскохозяйственных предприятий возникли 350 тыс. мелких фермерских хозяйств площадью до 1,5 га, на которых невозможны были ни полноценный севооборот, ни применение современной агротехники.

В ходе рыночных реформ была проведена либерализация внешней торговли (1992 г.), введена конвертация драма по текущим операциям (1997 г.), сильно ограничена сфера регулирования цен на товары и услуги, полностью отменено регулирование зарплаты. В 1997 г. были проведены либеральная налоговая, а в 1998 г. – таможенная реформы¹⁶, в результате которой бюджет страны лишился значительной части доходов.

В финансовой сфере все усилия были направлены на подавление инфляции, по уровню которой Армения занимала одно из первых мест среди стран СНГ. В стране проводилась жесткая монетарная политика и политика поддержания стабильного обменного курса драма, которая стимулировала импорт и трудовые миграции.

Сочетание либерализации и приватизации с жесткой финансовой политикой было характерно для большинства постсоветских стран. Оно вызывало долларизацию экономики, рост ее теневого сектора, который в Армении, по разным оценкам, составляет от трети до половины ВВП, способствовало дальнейшему социальному расслоению населения, негативно влияло на внутривнутриполитическую ситуацию.

¹⁶ Там же, С. 186–187.

В 2000 г. индекс ВВП составил 77% от объема 1991 г., а индекс промышленного производства всего 56% (табл. 1).

За 1991–2000 гг. доля промышленности в валовой добавленной стоимости (ВДС) сократилась на 13,6% (с 37,4 до 23,8%)¹⁷, доля сельского хозяйства осталась примерно на уровне 25%, хотя в этот период довольно сильно колебалась. Доля строительства в 1991 и 2000 г. была на высоком уровне в 11–12%, при сильных колебаниях между этими годами. Устойчивым был рост в ВДС сферы услуг: с 26,1 до 39,8% (см. рис. 3).

В рассматриваемом десятилетии численность занятых в промышленности уменьшилась с 458 тыс. человек в 1991 г. до 180 тыс. человек в 2000 г. или в 2,5 раза. При этом за тот же период занятость в сельском хозяйстве увеличилась с 389 до 567 тыс. человек или почти в 1,5 раза.

Спад в промышленности затронул практически все отрасли союзной специализации Армении (табл. 1), но наиболее сильно машиностроение и легкую промышленность – отрасли, в которых наиболее высокая добавленная стоимость. В 1991 г. они давали, соответственно, 35 и 28% промышленного производства страны. В 2000 г. на эти отрасли пришлось, соответственно, 4 и 1%¹⁸. Крупные предприятия электронной промышленности страны, имевшие в своем составе конструкторские бюро и исследовательские подразделения, либо прекратили свое существование, либо изменили профиль деятельности.

¹⁷ Масштабы деиндустриализации отражает резкое сокращение производства и потребления электроэнергии. Накануне распада СССР в Армении потреблялось около 11 млрд кВт.ч электроэнергии при собственном производстве 9,6 млрд кВт.ч. В 1995 г. выработка электроэнергии достигла минимума – 5,6 млрд кВт.ч., а в расчете на душу населения выработка составила 1514 кВт.ч¹⁷ – один из самых низких показателей у стран СНГ. Еще сильнее сократилось потребление природного газа с 6,1 млрд куб. м в 1989 г. до 1,5–2 млрд куб. м в 1990-е годы.

¹⁸ 10 лет СНГ. Статистический сборник. М.: МГСК СНГ, 2001. С. 220.

Таблица 1. Индексы объема продукции по отраслям промышленности,
% к 1991 г.

Отрасль и ВВП	1993	1995	1998	2000
ВВП (в постоянных ценах)	53	60	70	77
Промышленность в целом	46	50	50	56
Черная металлургия	36	70	258	252
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно- бумажная	37	31	74	124
Цветная металлургия	20	47	52	107
Пищевая промышленность	36	37	53	62
Химическая и нефтехимическая	33	46	42	58
Электроэнергетика	58	50	53	51
Легкая промышленность	51	33	52	38
Строительные материалы	24	29	38	27
Машиностроение и металлообработка	52	46	22	19

Источник: 10 лет СНГ. Статистический сборник. М.: МГСК СНГ, 2001. С. 221.

Многократно сократилось производство тканей, одежды и обуви. Доля химии сократилась с 5 до 3%. В 1997 г. прекратилось производство химических волокон. При этом отрасли, работающие на национальной сырьевой базе и имеющие внутренний и внешний спрос, сохранились и смогли к концу 1990-х нарастить производство. В частности, доля ТЭКа в промышленности увеличилась с 5 до 30%, пищевой промышленности – с 15 до 39%, металлургической отрасли – с 3 до 11%¹⁹. Драйвером экономики Армении в первой половине 1990-х годов выступила алмазобрабатывающая и ювелирная промышленность, а во второй половине – сельское хозяйство и металлургия. Сельское хозяйство и пищевая промышленность в тот период стали основными отраслями импортозамещения.

¹⁹ Там же, с. 221.

Деиндустриализация в виде двукратного сокращения промышленного производства и его структурного и технологического упрощения породила ряд острых социальных проблем. В частности, она вызвала сокращение рабочих мест со сравнительно высоким уровнем зарплаты, способствовала росту социального неравенства и резкому расширению бедности в стране. За 1991–2000 гг. численность занятых сократилась с 1671 до 1278 тыс. человек, или на четверть, в то время как трудовые ресурсы увеличились с 2054 до 2357 тыс. человек, или на 15%²⁰. В результате этого безработица увеличилась более чем в 3 раза – с 3,4 до 10,9%. В 1995 г. среднедушевой доход 10% наиболее богатых граждан превышал доход 10% самых бедных в 21 раз. Коэффициент Джини в Армении в конце 1990-х годов был самым высоким среди стран СНГ – 0,6²¹.

В 1999 г., по оценке Всемирного банка, 55% населения страны находилось ниже национальной черты бедности, т.е. имевшие доходы на душу населения ниже стоимости минимальной потребительской корзины. По критерию получаемого дохода в 2,15 долл. на человека в день в Армении к бедному относились 44% населения, большая часть которого проживала в сельской местности. Это был примерно уровень бедности Киргизии. Отметим, что в 1988 г. уровень бедности в Армении был в два раза меньше, чем в Киргизии, соответственно 18 и 37%²².

Из-за резкого падения доходов и высокой инфляции в несколько раз упала покупательная способность населения. Индекс физического объема розничного товарооборота торгующих организаций в 1993 г. составил 18% от объема 1991 г., в 1994–1998 гг. колебался в пределах 10–11%, а в 2000 г. увеличился всего до 16%²³.

²⁰ Там же, с. 202.

²¹ Сокращение уровня бедности, экономический рост и устойчивость долговой ситуации в странах СНГ с низким доходом. МВФ, МБ, 2002 г.// <http://lnweb90.worldbank.org/eca/...> С.12.

²² Там же.

²³ 10 лет СНГ. Статистический сборник. М.: МГСК СНГ, 2001. С. 232

Низкий уровень жизни, тяжелые бытовые условия и отсутствие перспектив в 90-е годы стали причинами массовой эмиграции населения. По имеющимся оценкам, с 1992 г. Армении покинули около миллиона человек, из которых около 70% переехали в Россию²⁴.

Из перерабатывающих отраслей промышленности работники перемещались в менее продуктивные секторы экономики, понижая ВВП и налоговую базу страны. Все годы после обретения независимости страна имела дефицит государственного бюджета. Наибольшей величины он достиг в 1995 г. – 6,3% ВВП, а в 2000 г. составил 4,9% ВВП. Превышение расходов бюджета над доходами в основном было связано с большими военными расходами и расходами по поддержке НКР. В рассматриваемый период происходила интеграция непризнанной республики в экономическое и социальное пространство Армении.

Деиндустриализация вызвала деградацию научно-технического потенциала. За 1991–2000 гг. число организаций НИОКР сократилось с 123 до 88, а численность специалистов, выполняющих ИиР, уменьшилась с 17,2 до 7,3 тыс. человек, стоимость выполненных ИиР к ВВП упала с 1,09 до 0,26%²⁵. Деиндустриализация переместила Армению в группу наиболее бедных стран мира с ВВП на душу населения, составляющим примерно половину от среднемирового уровня.

Сжатие промышленного потенциала нашло свое отражение в динамике внешней торговли и ее структуре. В конце советской эпохи межреспубликанский обмен складывался с небольшим отрицательным сальдо для Армении. Для внешнеторгового обмена того времени было характерно более чем десятикратное превосходство импорта над экспортом. Тем не менее, по сумме межреспубликанских и внешнеторговых связей

²⁴ Еганян Г.: Мировой кризис привел к «положительной» миграции в Армении // <http://www.hayinfo.ru/ru/interview/57437.html>.

²⁵ 10 лет СНГ. Статистический сборник. М.: МГСК СНГ, 2001. С. 243.

вывоз более чем на 3/4 покрывал ввоз. Ситуация принципиально изменилась в 1990-ые гг. (табл. 2). Коэффициент покрытия к 2000 г. уменьшился до 34%.

Таблица 2. **Внешнеторговые связи Армении в 1995–2009 гг., млн долл.**

Показатель	1995	2000	2005	2008	2009
Экспорт	271	300	974	1057	710
в т.ч в страны СНГ	170	73	188	249	138
Импорт	674	885	1802	4426	3321
в т.ч. из стран СНГ	334	174	522	1263	1042
Сальдо	-403	-585	-828	-3369	-2611
в т.ч. со странами СНГ	-164	-101	-334	-1014	-904
Покрытие экспортом импорта, %	40,2	33,9	54,0	23,9	21,4
Экспорт к ВВП, %	21,0	15,6	27,2	8,8	8,2
Импорт к ВВП, %	52,6	46,6	50,4	37,3	38,4

Источники: СНГ в 2008 г. Статистический ежегодник. М.: МГСК СНГ, 2009, С. 213; Данные национальной статистической службы Армении.

Опережающий рост импорта отражал то, что национальная экономика по структурным и финансовым причинам не могла быстро настроиться ни на импортозамещение, ни на расширение экспортного производства.

В 2000 г. основу экспорта составляли ограненные алмазы и ювелирные изделия – 40,4%, черные и цветные металлы и изделия из них – 13,7%, продукция машиностроения – 11,4%, алкогольные и безалкогольные напитки – 7,5%, энергоносители – 6,9%, руды и концентраты – 5,1%. В импорте основными статьями были продукты питания – 22,3%, минеральное топливо – 20,2%, продукция машиностроения – 17,2%, драгоценные камни и металлы – 12,8%²⁶.

За 1995–2000 гг. доля стран СНГ во внешнеторговом обороте резко снизилась, с 56,0 до 20,8%, но одновременно выросли доли стран ЕС (во многом за счет связей с Бельгией) и третьих стран, таких как США, Иран, ОАЭ и Турция.

²⁶ Статистический ежегодник Армении. Внешнеэкономическая деятельность. <http://www.armstat.am/file/doc/702.pdf>.

В 1990-е годы и экспорт, и импорт росли медленнее, чем ВВП, но при этом дефицит внешней торговли к ВВП был относительно стабилен и колебался в пределах 31–36%. Устойчивое отрицательное сальдо внешней торговли товарами и услугами вызывало дефицит платежного баланса по текущим операциям, которые приводили к постоянным внешним заимствованиям, прежде всего у РФ.

За 1995–2000 гг. номинальный внешний долг увеличился с 200 млн долл. до 862 млн долл.²⁷, а его отношение к ВВП увеличилось с 31 до 43%²⁸. Дефицит платежного баланса отчасти компенсировался большой гуманитарной и технической помощью от разных западных фондов и международных организаций, помощью диаспоры, а также переводами трудовых мигрантов. С началом широкой приватизации в 1994 г. в страну пошли иностранные инвестиции, которые составляли большую часть инвестиций в основной капитал. Но отношение инвестиций к ВВП страны с 1994 по 2000 г. не превышало 10% против 28,5% в 1991 г.²⁹

Хронический дефицит счета текущих операций в 1990-х годах показал, что страна не имеет достаточных собственных ресурсов для развития. Кроме того, не было ясно, какая структура экономики должна строиться в условиях больших транспортных ограничений и сузившегося внутреннего потребления.

Быстро проведенные либеральные реформы свидетельствовали о том, что главные надежды были связаны с «невидимой рукой рынка». Но они оправдались только в части остановки экономического спада за счет перетока трудовых ресурсов в сферу услуг и samozанятости населения. Либерализация в условиях высоких транспортных издержек не стимулировала развитие внешнеэкономических связей, обусловленных переработкой давальческого сырья. Импортировались продукты критического характера, а

²⁷ Сокращение уровня бедности, экономический рост и устойчивость долговой ситуации в странах СНГ с низким доходом. МВФ, МБ, 2002 г.// <http://lnweb90.worldbank.org/eca/...>, 37.

²⁸ Transition report 1999. Ten years of transition// EBRD, London 1999, p. 189.

²⁹ Там же, p.188.

экспортировались те, для производства которых в Армении были необходимые ресурсы. Производство по толлинговой схеме успешно развивалось только в гранильно-ювелирном производстве, но до момента сильного укрепления драма, которое произошло в 2005–2007 гг.

Развитие страны в этот период шло по модели «вынужденная опора на собственные силы» по сценарию, напоминающему парагвайский. В итоге произошедшей структурной трансформации в экономике резко ухудшилось качество жизни населения и понизился социальный капитал, возникли хронические финансовые дисбалансы, резко расширилась теневая экономика, индустриальная Армения сократилась до небольшого района, включающего окрестности Еревана и тонкую полосу вдоль побережья озера Севан, возникла широкая трудовая эмиграция из горных районов страны.

Глава III. 2000–2008 гг.: итоги строительного бума

В период 2000–2008 гг. страна занимала одно из первых мест среди стран СНГ и стран Центральной и Восточной Европы по темпам роста ВВП на душу населения. Причем это происходило на фоне продолжающейся деиндустриализации. За 2001–2009 гг. число занятых в промышленности сократилось с 176,9 до 126,1 тыс. человек, или на 28,7%. Доля промышленности в ВДС за 2000–2008 гг. уменьшилась почти вдвое – с 27,7 до 15,0%, в том числе в обрабатывающей промышленности – с 18,5, до 10%³⁰ (рис. 3).

Одновременно продолжился тренд к упрощению промышленной структуры страны. Наиболее быстро в этот период увеличивали производство горнодобывающая промышленность, цветная металлургия и промышленность строительных материалов. Доля же машиностроения сократилась до 1%, легкой промышленности – до 0,6%, химической промышленности – до 1,8%.

Улучшить условия развития этих отраслей не смогла передача части промышленных активов в собственность России (в счет накопившейся в 1990-е годы армянской задолженности), а также приобретение российскими компаниями ряда армянских машиностроительных и химических заводов³¹. Эффективно использовать перешедших в российскую собственность предприятия оказалось невозможно из-за больших издержек на модернизацию оборудования, перевозки и подготовку персонала.

³⁰ СНГ в 2009 г. Статистический ежегодник. М.: МГСК, 2010. С. 231.

³¹ Постсоветское пространство в глобализирующемся мире. Проблемы модернизации // Под ред. Л.З. Зевина. СПб.: Алетейя, 2008. С. 241–244.

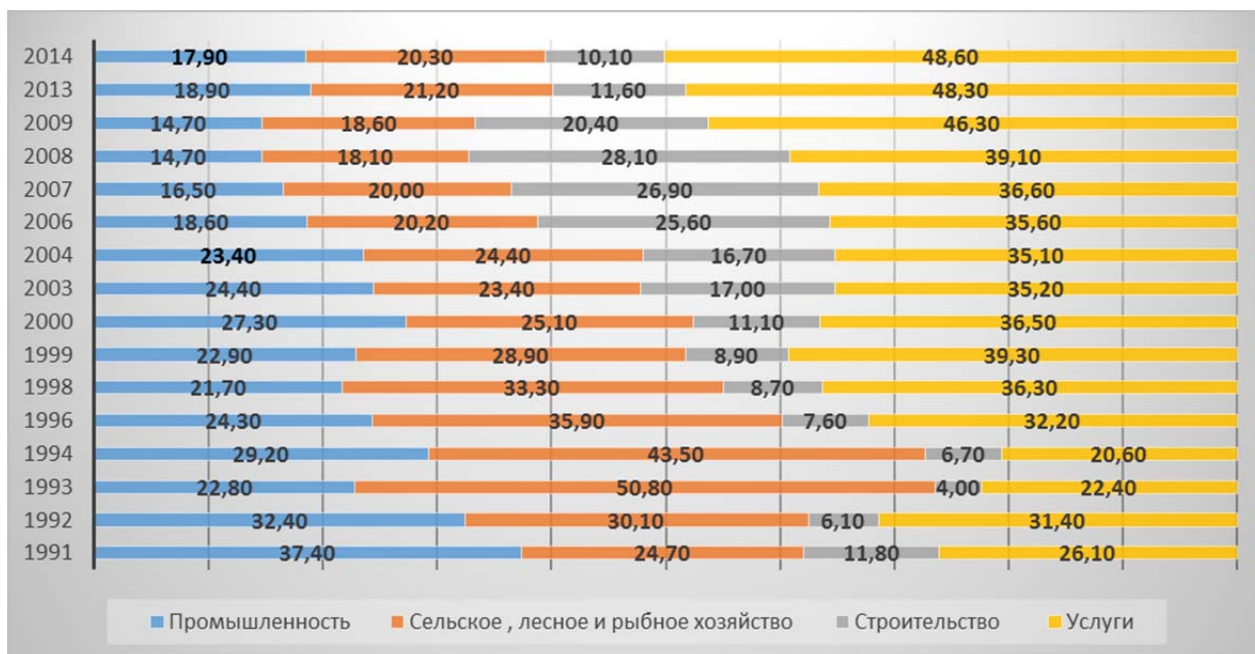


Рис. 3. Изменение макроотраслевой структуры ВДС Армении за 1991–2014 гг., %

Источник: составлено по данным статистического сборника СНГ «20 лет Содружеству Независимых Государств 1991–2010»; статистического сборника СНГ «СНГ в 2014 году»; Национальной статистической службы Республики Армения.

Наиболее удачной российской инвестицией в Армении стал принадлежащий компании «Русский алюминий» завод «Арменал», действующий на давальческой основе. Вложив 70 млн долл. и применив современные технологии, РУСАЛ превратил «Арменал» в успешное предприятие, на котором производится 25 тыс. т алюминиевой фольги в год, или 7% ее мирового производства³². Большая ее часть реализуется на западных рынках. Это во многом предопределило опережающий рост цветной металлургии и увеличение ее доли в промышленном производстве, а также в экспорте, который за 2000–2008 гг. увеличился почти в 3 раза.

Медленно росло производство и в сельском хозяйстве. В отличие от 1990-х годов его доля в ВДС в этот период сократилась с 25,5 до 18,2%. Уменьшилась также занятость в сельском хозяйстве: 570 тыс. человек в 2001 г. и 495 тыс. человек в 2009 г. Сельское хозяйство страны оставалось

³² Armenian Business Review, Winter 2007. P.18.

малопродуктивным сектором экономики, нуждающимся в коренном технологическом обновлении.

Главную роль в динамичном развитии Армении в 2000–2008 гг. сыграли инвестиции в основной капитал, бурное развитие строительства и сектора недвижимости (рис. 4). Если в 2000 г. инвестиции в основной капитал равнялись 0,2 млрд долл., то в 2005 г. достигли 1 млрд долл., а в 2008 г. – 2,8 млрд долл., а их отношение к ВВП увеличилось с 10,5 до 20,4 и 23,9%, соответственно. Симметрично возрастали прямые иностранные инвестиции. По данным платежного баланса, в 2000 г. они составляли 104 млн долл., в 2005 г. – 233 млн долл. и в 2008 г. – 925 млн долл.³³.

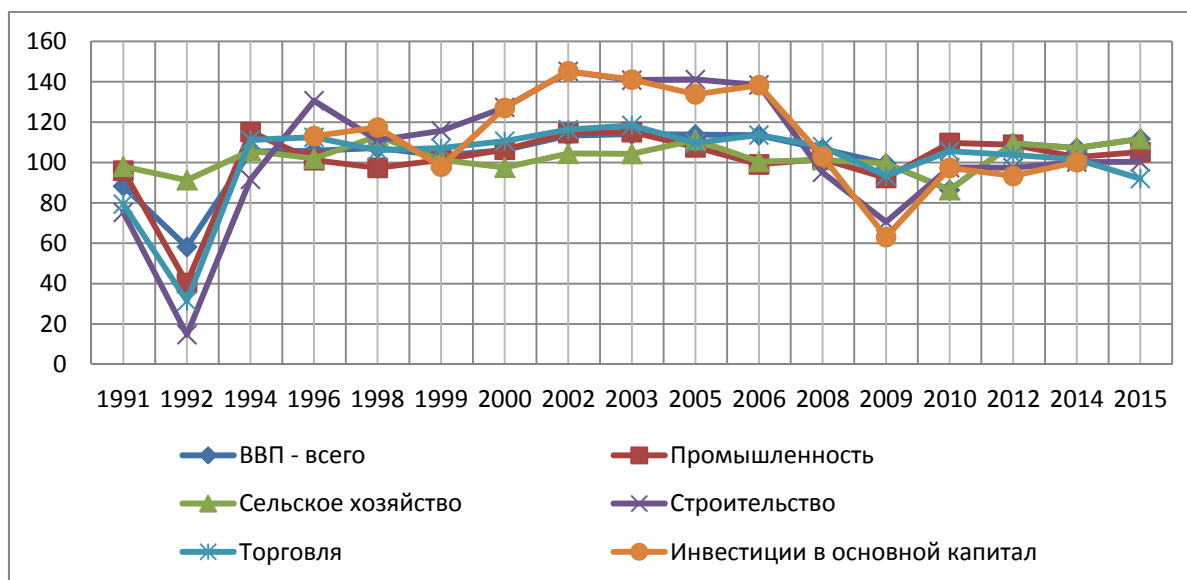


Рис. 4. Темпы роста ВВП и основных базовых отраслей, % к предыдущему году

Источники: составлено автором по данным Национальной статистической службы Республики Армения; сборника СНГ «Содружество Независимых Государств в 2014 году».

В этот период динамично росли инвестиции российских компаний, а по накопленным инвестициям Россия уверенно стала лидером – 2,8 млрд долл., из которых прямые инвестиции составили 1,7 млрд. Российский капитал пришел в такие бюджетобразующие предприятия Армении, как: ЗАО «АрмРосгазпром», ЗАО «Южно-Кавказская железная дорога», «Армен-

³³ СНГ в 2009 г. Статистический ежегодник. М.: МГС СНГ, 2010. С. 234–235.

Тел», «К-Телеком», «Электросети Армении», «Трансгаз», Агаракский медно-молибденовый комбинат и т.д.³⁴ Инвестиции России в Армению объясняются не столько экономическими, сколько геополитическими причинами, особой ролью этой страны в российской политике на Кавказе.

На втором месте среди инвесторов стали компании из стран ЕС (Франция, Греция, Кипр и др.), которые инвестировали в мобильную связь, коньячное производство, банковский сектор, энергетику, но их суммарная доля более чем в два раза уступала российской. Примерно четверть всех инвестиций приходится на диаспоральный капитал, который в основном вкладывается в IT-сектор, ювелирный, туристический и строительный бизнес, сельское хозяйство и легкую промышленность³⁵.

За 2000–2008 гг. в структуре ВВП резко увеличилась доля строительства: с 11 до 28%. Среди ННГ строительство как драйвер экономического роста наиболее сильно проявилось в Армении³⁶.

Превращение этого сектора экономики в ведущий фактор ее роста был обусловлен благоприятной экономической конъюнктурой, которая расширила финансовые ресурсы армянской диаспоры в странах СНГ, прежде всего в России. Возникла потребность эффективного размещения свободных капиталов. Интерес армянской диаспоры к недвижимости на исторической родине стал проявляться с 2002 г. и постоянно увеличивался. В объемах строительства 61%, или 16,4% ВВП, приходилось на жилищное строительство, три четверти которого осуществлялось благодаря частным вложениям³⁷.

Крупным источником притока капиталов стала зарубежная трудовая деятельность армянских рабочих, прежде всего в РФ. В среднем в

³⁴ Грдзелян Р. Российский капитал чувствует себя в Армении комфортно // Ноев ковчег. № 3, 2011 // <http://www.noev-kovcheg.ru/mag/2011-03/2373.html>.

³⁵ Инвестиции и Спюрк: мифы и реальность // Express.am. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.express.am/archan/archan103.html>.

³⁶ Вардомский Л.Б. Кавказ: экономическое развитие в условиях этнополитических конфликтов: Монография / Под.общ. ред. Л.Б. Вардомского «Социально-экономическое развитие постсоветских стран: итоги двадцатилетия». М.: ИЭ РАН, 2012.

³⁷ Правительство Армении извлекло уроки из кризисной ситуации // <http://www.armbanks.am/2010/05/22/11508/>.

докризисный период один мигрант переводил до 2000 долл. в год. Приток иностранной валюты от частных трансфертов³⁸ был соразмерен с притоком иностранной валюты от экспорта, а зачастую уже превышает совокупное значение иностранных инвестиций. Объемы частных трансфертов росли непрерывно до 2009 г.³⁹ со среднегодовым темпом в 30%⁴⁰. Они составляют важную часть бюджета более трети армянских домохозяйств.

В связи с этим следует отметить такую важную особенность развития армянской экономики по сравнению с другими странами СНГ в нулевые годы, как рост доли средств населения в финансировании инвестиций в основной капитал: с 18% в 2000 г. до 70% в 2008 г.⁴¹

Диаспора и трудовые мигранты переводят в Армению довольно крупные средства (табл. 3). За 2004–2008 гг. чистый приток частных трансфертов увеличился в 4,3 раза и составил в 2008 г. 1,15 млрд долл., что было эквивалентно примерно 4/5 доходной части бюджета, или 10% ВВП⁴².

Рост сектора строительства был обусловлен еще рядом факторов: активизацией государственной программы жилищного строительства по замене аварийных зданий на новые многоэтажные и вводу в эксплуатацию сразу нескольких строительных проектов, спросом на жилье со стороны представителей диаспоры, наличие в стране обширной ресурсной базы (месторождения туфа, мрамора, травертины, известняков) для производства строительных материалов, тем более что в 1990-е годы в отрасли возникли значительные свободные мощности. Доля промышленности строительных

³⁸ Бенефициарами частных иностранных денежных трансфертов согласно исследованиям Центрального банка Республики Армения (ЦБ РА) являются более 40% населения Армении.

³⁹ Сандоян Э.М., Петросян И.Б. Частные иностранные денежные трансферты как причина «голландской болезни» в экономике Армении / Э.М. Сандоян, И.Б. Петросян // Известия УрГЭУ. 5 (37). 2011. С. 87–95.

⁴⁰ Армения входит в первую десятку стран мира, экономика которых зависит от частных денежных трансфертов. Их объем составляет 21% от уровня ВВП. Больше, чем у Армении, в этом рейтинге зависимость у Таджикистана (47,5% от ВВП), Кыргызстана (31,5%), Непала (28,8%), Молдовы (24,9%) и Того (23,8%). Для сравнения: зависимость соседней Грузии от этого фактора значительно ниже – 12%, у Азербайджана – всего 2,9%.

⁴¹ СНГ в 2008 г. Статистический ежегодник МГС СНГ, М., 2009. С. 247.

⁴² Меликян Г. Влияние экономического кризиса на Армению // АЦ МИТК 2009. 22 мая.

материалов в выпуске промышленной продукции за нулевые годы увеличилась с 2 до 6%.

Таблица 3. Баланс частных денежных переводов, прошедших через банки Армении в 2004-2009 гг., млн. долл.

Направление переводов	2004	2006	2008	2009
Всего в Армению	760,7	1237,6	2270,6	1575,7
В т.ч. из России	435,9	766,1	1461,8	946,0
Всего из Армении	494,5	784,5	1124,5	752,4
В т.ч. в Россию	84,1	167,3	164,5	190,1
Баланс	266,2	453,1	1146,1	823,3
В т.ч. с Россией	351,8	598,9	1297,3	759,9

Источник: составлено по данным Центрального банка Армении.

Вложения в жилищное строительство и объекты коммерческой недвижимости стали отражением предпринимательской инициативы в условиях либерального регулирования этого рынка. Внешний и внутренний спрос на недвижимость при высокой долларизации внутренних расчетов превратил ее в товар невидимого экспорта. Кроме того, большие объемы валюты поступали в страну в связи с растущим диаспоральным туризмом. В 2008 г. страну посетили 558 тыс. туристов⁴³.

Приток капиталов укрепил банковскую систему. Сумма депозитов в банках за 2000–2008 гг. увеличилась в 5 раз. Стало развиваться потребительское и ипотечное кредитование.

Если в 2000 г. отрицательное сальдо счета текущих операций к ВВП составляло 14,5%, то в 2005 г. – 1,1%. В 2000–2008 гг. удалось стабилизировать бюджет, дефицит которого снизился с -4,9 до -0,7%.

Инфляция с 2000 по 2007 г. была на низком уровне (в 2000 г. – 0,8, 2002 г. – 1,1, 2006 г. – 3,0%), но увеличилась в 2008 г. до 9,0% в связи с ростом цен на продовольствие на международных рынках и с сокращением сельскохозяйственного производства вследствие неурожая.

⁴³ Armenian Business Review, Winter 2007. P.18.

Несмотря на существенное сжатие промышленного и научно-технического потенциала, доходы населения демонстрировали общий положительный тренд: по среднегодовому курсу драма они выросли с 335 долл. в 2000 г. до 1419 долл. в 2007 г.⁴⁴ Уровень бедности в этот период сократился до 27,6 % , а коэффициент Джини – до 0,3.

Вместе с тем экономический рост страны концентрировался в основном в Ереване, в котором реализовывалось большинство строительных проектов. Это привело к нарастанию межрегиональных контрастов в социально-экономическом положении и росту внутреннего политического напряжения, которое проявилось в ходе президентских выборов 2008 г.

Научный потенциал в нулевые годы продолжил сокращение, но в значительно меньших масштабах, чем в 1990-е. Но при этом в стране происходило быстрое внедрение мобильной связи, Интернета и развитие IT-технологий и услуг. Число пользователей мобильной связи выросло с 17,5 тыс. в 2000 г. до 2620 тыс. в 2009 г., число Интернет-пользователей возросло с 40 тыс. до 208 тыс.⁴⁵ Около 30% от всех ПИИ пришлось на сектор связи и телекоммуникаций.

Одним из крупнейших реализованных в этот период проектов стало строительство газопровода между Ираном и Арменией, который был пущен в эксплуатацию в конце 2008 г. Согласно соглашению, Иран поставляет газ в Армению в обмен на электроэнергию⁴⁶. Газопровод из Ирана уменьшил риски прекращения газоснабжения в случае выхода по каким-либо причинам действующего газопровода, идущего из России через Грузию.

Быстрый экономический рост сопровождался накоплением дисбалансов, которые в полной мере проявились в кризисном 2009 г. Устойчивый приток в страну иностранной валюты при относительно стабильной драмовой массе вызывал повышение стоимости национальной

⁴⁴ СНГ в 2009 г. Статистический ежегодник МГС СНГ. М., 2010. С. 144.

⁴⁵ Там же. С. 250.

⁴⁶ Глава правления ОАО «Газпром». Regnum. 1.12.2008. <https://regnum.ru/news/polit/1091772.html>.

валюты. Если в 2003 г. среднегодовой курс составил 579 драмов за доллар, то в 2008 г. он вырос до 306 драмов. Сильное укрепление драма сдерживало экспорт, но стимулировало импорт, который за 2000–2008 гг. вырос в 5 раз. В результате в 2008 г. отрицательное сальдо внешней торговли превысило уровень 2004 г. в 5,4 раза. Коэффициент покрытия импорта экспортом за 2000–2008 гг. сократился в 1,5 раза (см. табл. 2).

Растущий внутренний спрос в большой степени удовлетворялся за счет импорта, чему способствовало вступление в ВТО на весьма либеральных условиях⁴⁷. В его структуре заметно сократилась доля углеводов – до 20%, но выросла доля машин и оборудования, и особенно средств транспорта, прежде всего легковых автомобилей. Возросла также доля металлов, в основном алюминия, для производства фольги, потребительских товаров. Национальный производитель не мог конкурировать по большинству товаров со сравнительно дешевым импортом одежды, обуви, бытовой электротехники и других товаров. Начало быстро расти отрицательное сальдо счета текущих операций: 6,5% в 2007 г. и 11,8% в 2008 г. Инфляция выросла до 9%.

Немаловажную роль в этом сыграло обострение внутривнутриполитических противоречий после президентских выборов в марте и российско-грузинский конфликт в августе 2008 г., осложнивший торгово-транспортные связи Армении с РФ и другими странами. А самое главное, со второй половины 2008 г. в полном объеме стал проявляться глобальный финансово-экономический кризис. И первым на падающую конъюнктуру отреагировал строительный сектор, сильно зависящий от условий финансирования. В 2009 г. накопленные дисбалансы, выразившиеся в строительном пузыре, вызвали грандиозное падение ВВП.

⁴⁷ Применяемый импортный таможенный тариф РА был одним из наиболее низких среди стран-членов ВТО, и республика не использует тарифные квоты В 2014 г. среднее арифметическое значение импортного тарифа РНБ в Армении составляло лишь 3,7%.

По оценке премьер-министра Тиграна Саркисяна, из 14,2% спада ВВП 11% пришлось на сферу строительства⁴⁸. В то же время промышленное производство сократилось на 7,8%, а сельскохозяйственное производство и торговля остались на уровне 2008 г.

ПИИ в производственный сектор уменьшились на 27%, переводы в страну частных лиц на 31%, в том числе из России – на 35%. По сравнению с экспортом импорт страны, основу которого составляют критические статьи (топливо, продукты питания, сырье и материалы для предприятий), сократился слабее – на 25%. Отрицательное сальдо внешней торговли в абсолютном выражении уменьшилось с 3369 до 2606 млн долл., но покрытие импорта экспортом сократилось с 23,9 до 21,1%. ВВП (в текущих ценах) на душу населения сократился почти на 1000 долл. – с 3606 долл. в 2008 г. до 2633 долл. в 2009 г.⁴⁹ Отрицательное сальдо счета текущих операций в 2009 г. составило 1368 млн долл. и было несколько меньше, чем в 2008 г., но по отношению к ВВП возросло до 16,1%⁵⁰. Дефицит бюджета к ВВП составил 7,6 против 0,6% в 2008 г.

Официальная безработица в Армении за год увеличилась на 9% (с 74,9 до 81,4 тыс. человек) и составила около 7% от экономически активного населения. Однако проведенные обследования домашних хозяйства дали заметно большую величину безработицы – 18,7%⁵¹. В результате этого уровень бедности за один год вырос с 27,6 до 34,1%⁵².

Внешний государственный долг страны – 2967 млн долл., по итогам 2009 г., составил 35,7% к ВВП против 13,2% в 2008 г. За год государственный внешний долг увеличился на 1390 млн долл., или почти

⁴⁸ Правительство Армении извлекло уроки из кризисной ситуации // <http://www.armbanks.am/2010/05/22/11508/>.

⁴⁹ Данные Национальной статистической службы республики Армения.

⁵⁰ Подробнее об этом см.: *Вардомский Л.Б.* Раздел 4.2 Армения // *Национальные особенности проявления мирового финансового кризиса в постсоветских странах.* М.: ИЭ РАН, 2010.

⁵¹ Food security and poverty // http://www.armstat.info/file/article/f_seq_4_10_4.1-4.2.pdf.

⁵² Социальная картина Армении и бедность – 2012. Стат. служб Армении, 2012.

удвоился⁵³. Внешние заимствования позволили нарастить расходную часть бюджета, которая на 15,4% превысила уровень 2008 г. Для решения бюджетных и долговых проблем в 2009 г. Армения вступила в ЕАБР и Антикризисный фонд.

Тяжелое протекание кризиса и его социальные последствия вызвали необходимость пересмотра модели экономического развития РА и роли в ней государства. В рассматриваемый период развитие Армении шло, с одной стороны, опираясь на предпринимательскую активность населения страны и диаспоры, а с другой – по сценарию «форпост России». Сильно выросшее влияние России руководство страны пыталось сбалансировать активизацией отношений с ЕС в рамках Соглашения о партнерстве и сотрудничестве от 1999 г., с 2004 г. – политики европейского соседства, а с 2009 г. – восточного партнерства.

Сложившаяся к 2009 г. модель экономического роста, построенная на внутреннем потреблении, оказалась весьма чувствительной к внешним шокам. Резкое сокращение притока внешних капиталов, прежде всего из России, и удорожание внешних заимствований сильно ударило по внутреннему спросу. Кроме того, в качестве причин сильного спада армянскими и зарубежными специалистами называются слабая диверсификация экономики и экспорта, олигополия и высокий уровень коррупции. На глубину спада повлияли также слабость экспортного сектора, основу которого составляют циклические товары. Свой вклад в спад внесло несовершенство налогового и таможенного администрирования, в частности неравномерное распределение налоговой нагрузки, что не стимулировало легальную экономическую активность малого и среднего бизнеса⁵⁴.

⁵³ Валовый внешний долг Армении на конец декабря 2009 г. вырос примерно на 7% // <http://ru.armenians.net/news/view/article/6541>.

⁵⁴ Капинос С. Экономика Армении нуждается в системных изменениях // <http://www.panarmenian.net/rus/economy/news/63824/>; Правительство Армении извлекло уроки из кризисной ситуации// <http://www.armbanks.am/2010/05/22/11508/>; Джулакян А. Чем НДС лучше налога на прибыль// http://www.express.am/27_11/panorama27.html.

Глава IV. Турбулентное развитие 2010–2015 годов

Развитие страны в этот период проходило в условиях обострения международных отношений, которые непосредственно затрагивали Армению, а также сильных перепадов на важных для страны рынках сбыта.

Одним из главных последствий кризиса 2009 г. стало замедление темпов роста и изменение характера структурных сдвигов в экономике. В период 2010–2015 гг. наиболее быстрыми темпами росли сельское хозяйство, промышленность и экспорт (табл. 4). В составе промышленности опережающими темпами рос выпуск в добывающей, металлургической, легкой и табачной промышленности, а также электроэнергетике. Производство электроэнергии выросло на четверть, в основном благодаря пуску 5 блока Разданской ТЭС. Динамично также развивалась зеленая энергетика, мощность которой росла опережающими темпами. Доля добывающей промышленности в промышленном производстве выросла с 13,8 до 16,7,0%. Занятость в промышленности стабилизировалась, как и доля в ВДС (на уровне 17–18%).

Таблица 4. **Индексы основных показателей социально-экономического развития Армении в 2008-2015 гг. (2000 г.=100)**

Показатель	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
ВВП в постоянных ценах	245	201	215	225	241	250	259	267
Продукция промышленности в постоянных ценах	158	146	161	183	199	212	218	229
Продукция сельского хозяйства в постоянных ценах	172	172	149	170	186	199	213	238
Инвестиции в основной капитал в постоянных ценах	600	375	366	333	325	300	287	288

Розничный товарооборот в текущих ценах	242	244	246	251	258	257	256	236
Экспорт	352	237	347	445	476	493	516	496
Импорт	500	375	424	468	482	496	500	368
Среднемесячная номинальная зарплата в долл. по среднегодовому курсу	286	264	275	310	282	358	412	377

Источники: составлено по данным СНГ в 2011. Стат. ежегодник. М.: МГСК СНГ, 2012 г.; Национальной статслужбы Армении.

Доля сельского хозяйства в ВДС также осталась примерно на уровне 2010 г. – 19% при стабильно сокращающейся занятости: в 2014 г. – около 400 тыс. человек. Рост производства в отрасли стало результатом расширения посевных площадей и финансовой поддержки фермеров со стороны государства.

Среди всех секторов экономики страны в этот период наиболее высокие темпы показал сектор информационных технологий. В 2008 г. была утверждена Концепция развития информационных технологий до 2018 г., а в 2015 г. вступил в силу закон «О государственной поддержке отрасли информационных технологий». В 2015 г. в Армении действовало около 450 IT-компаний с общим числом занятых 13 тыс. человек. Деятельность этих компаний создала около 5% ВВП⁵⁵ против 2% в 2011 г. Рост занятости в секторе информационных технологий отчасти компенсирует сокращение занятых в сфере ИиР.

IT-сектор работает в основном на принципах аутсорсинга, исполняя заказы иностранных компаний, и характеризуется высоким уровнем зарплаты. Армения претендует на роль Силиконовой долины Кавказского региона, чему должна способствовать деятельность СЭЗ «Альянс» и создаваемые в стране региональные технологические центры.

⁵⁵ В 2015 г. рост ИТ в Армении составил 17% // <http://analitikaua.net/2016/v-2015-godu-rost-it-v-armenii-sostavil-17/>.

Быстро растущей сферой экономики становится международный туризм. В 2014–2015 гг. страну посетили 1,2 млн туристов⁵⁶. Для привлечения туристов Армения проводит либеральную визовую политику и политику «открытого неба», благодаря которой увеличивается количество авиарейсов.

В то же время доля строительства и сферы недвижимости резко сократилась. Инвестиции в основной капитал сокращались вплоть до 2013 г., а с 2014 г. стабилизировались примерно на одном уровне. Для их стимулирования в январе 2013 г. был учрежден Фонд поддержки промышленности, финансируемый из госбюджета, который призван стимулировать развитие промышленности, помочь отечественным производителям выйти на международные рынки, способствовать повышению конкурентоспособности армянской продукции и т.д.⁵⁷

Армения весь этот период имела устойчивый дефицит во внешней торговле товарами, который в 2013 г. достиг почти 3 млрд долл. (или 27% ВВП). При этом доля покрытия импорта экспортом в последние годы стала постепенно увеличиваться (табл. 5).

Таблица 5. Динамика внешней торговли товарами в Армении в 2010–2015 гг., млн долл.

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Экспорт	1041,1	1334,3	1380,2	1480,0	1547,3	1486,9
Импорт	3749,0	4145,3	4261,2	4476,8	4424,4	3254,0
Сальдо	-2707,9	-2811,0	-2881,0	-2996,8	-2877,1	-1767,1
Коэф. покрытия импорта	27,8	32,2	32,4	33,1	35,0	45,7

Источник: составлено и рассчитано по данным Национальной статистической службы РА.

В 2015 г. во внешней торговле Армении произошли некоторые изменения: сильный спад импорта (на 26,5%) при слабом сокращении

⁵⁶ При этом около 40% туристов приезжают из России.

⁵⁷ <http://www.yerkramas.org/2013/03/05/sverx zadacha-sozdat-massovye-rabochie-mesta/>.

экспорта (на 3,9%) привел к заметному снижению дефицита внешней торговли – до 1,8 млрд долл. (или 16,7% ВВП). Столь существенное падение импорта было обусловлено динамикой цен на топливо и сырье, падением спроса на потребительские товары и девальвацией национальной валюты.

В результате существенного сокращения импорта в 2015 г. произошло сокращение отрицательного сальдо счета текущих операций, которое в 2015 г. составило около 280 млн долл., или 2,6% от ВВП. В 2010 г. эта доля равнялась 10,9%, в 2014 г. – 7,3%.

Государственный внешний долг за 2010-2015 гг. увеличился с 3,3 до 4,3 млрд долл., а в отношении к ВВП – с 36 до 41%⁵⁸. Валовый внешний долг Армении в 2015 г. достиг 8,6 млрд долл., или более 80% от ВВП. Финансовое положение страны несколько облегчило восстановление докризисного объема денежных переводов из России в 2010–2013 гг., но в 2014–2015 гг. они вновь сократились из-за экономического спада в РФ (табл. 6).

Таблица 6. Трансграничные переводы физических лиц, осуществленные через банковскую систему Армении, млн долл.

Направление	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Поступления	1 627,1	1 960,0	2 234,1	2 302,3	2 123,6	1 631,7
в т.ч. из России	1 114,1	1 364,9	1 644,0	1 727,9	1 554,9	1 008,6
Перечисления	731,6	823,5	856,5	852,2	902,8	761,0
в т.ч. в Россию	172,0	186,4	250,9	235,2	252,8	286,3
Сальдо	895,5	1 136,5	1 377,6	1 450,2	1 220,8	870,7
в т.ч. с Россией	942,1	1 178,5	1 393,1	1 492,8	1 302,1	722,3

Источник: составлено по данным ЦБ РА // <https://www.cba.am/>.

В рассматриваемый период удалось заметно сократить бюджетный дефицит с -7,6% ВВП в 2009 г. до -2,8% ВВП в 2011 г. и -1,5–2% в 2012–2014 гг. Но в 2015 г. произошло удвоение этого показателя.

В целом в отличие от прошлых лет в Армении появилось несколько драйверов роста, что отражает усилия правительства по стимулированию экспортных отраслей путем выделения бюджетных грантов, предоставления налоговых преференций, локализации внешней помощи. Тем не менее,

⁵⁸ Рассчитано по данным Статсборника СНГ в 1991–2015 гг. М.: МГСК СНГ, 2016. С. 108, 268.

страна не вполне оправилась от кризиса, что отражает динамика социальных показателей: стабилизация высокого уровня бедности населения - 32% в 2015 г.⁵⁹, который связан с высоким уровнем безработицы – 18,6%, доходящей у молодежи до 40%, и сравнительно низкими доходами, которые в реальном выражении в послекризисный период заметно сократились⁶⁰. Общее торможение экономики и отсутствие прогресса в социальной сфере отражает динамика ИЧР после 2008 г. (рис. 5).

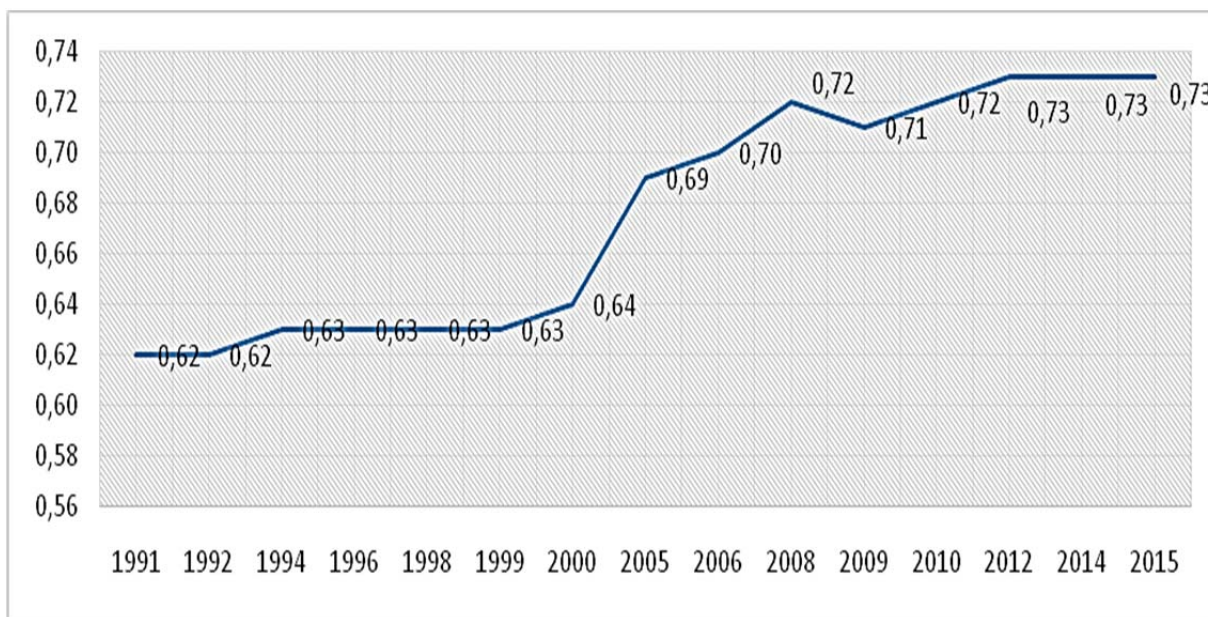


Рис. 5. Индекс человеческого развития Армении

Источник: составлено по данным Human Development Report.

В целом за прошедшие с момента обретения независимости годы в стране сохраняется высокое социальное неравенство при слабом среднем классе. По мнению Ваагна Хачатряна⁶¹, это объясняется недостаточным развитием в стране малого и среднего бизнеса и сложившейся монопольно-олигархической системой в экономике⁶². Но в нашем представлении, нельзя

⁵⁹ <http://www.yerkramas.org/2013/03/05/sverxzadacha-sozdat-massovye-rabochie-mesta/>.

⁶⁰ Отражением этого стали социальные волнения в стране по поводу намерений ЗАО «Электрические сети Армении», являющееся 100-процентной дочерней компанией российской «Интер РАО», существенно повысить энерготарифы. Конфликт был разрешен путем продажи энергоактивов «ИнтерРАО» компании «Ташир» Самвела Карапетяна, российского бизнесмена армянского происхождения.

⁶¹ Глава экономической комиссии партии «Армянский национальный конгресс».

⁶² У правительства Армении нет стратегии экономического развития»: [сущhttps://regnum.ru/news/economy/2142897.html](https://regnum.ru/news/economy/2142897.html).

не учитывать достаточно высоких кредитно-инвестиционных рисков из-за неустойчивого финансового положения страны на протяжении всех лет суверенного существования.

По индексу глобальной конкурентоспособности, рассчитываемому ВЭФ, Армения среди стран мира занимает срединное положение, постепенно улучшая свою позицию: 98 место в 2010 г. и 82 место в 2015 г. Это продвижение объясняется усилиями по улучшению инвестиционного климата и господдержкой приоритетных производств. По институциональным условиям ведения бизнеса (Doing Business), Армения в 2011 г. занимала 50 место среди всех рейтингуемых стран, в 2013 г. – 32 место и в 2016 г. – 35 место⁶³. Среди ННГ Армения устойчиво занимает второе место, уступая только Грузии.

Важной особенностью данного периода является переход к модели проэкспортного развития, с которой тесно связана комплементарная внешняя политика Армении, облегчающая допуск своих товаров на рынки ЕС и СНГ, а также третьих стран, и притока иностранных инвестиций.

В 2012 г. были начаты официальные переговоры по созданию зоны свободной торговли с ЕС и ассоциации с ним. В целях стимулирования туристического движения правительство Армении приняло решение о безвизовом въезде в страну граждан ЕС, а также Швейцарии и Норвегии. Для развития секторального сотрудничества был подписан Протокол к Соглашению о партнерстве и сотрудничестве, что предоставляло Армении возможность принимать участие в многочисленных программах ЕС и сотрудничать с агентствами ЕС.

Активизация сотрудничества с ЕС происходила на фоне возрастания усилий России по линии формирования Таможенного союза, а с 2012 г. – Единого экономического пространства в рамках ЕврАзЭС и многосторонней зоны свободной торговли в рамках СНГ, в которую Армения вошла осенью

⁶³ <http://www.doingbusiness.org/>.

2012 г. В целом интеграционная политика РА до осени 2013 г. исходила из возможности одновременного участия в ЗСТ со странами СНГ и с ЕС.

Но в сентябре 2013 г. руководство Армении приостановило процесс создания ассоциации с ЕС и заявило о вступлении в ЕАЭС. Этот выбор был нелегким⁶⁴, и его поддерживает далеко не все население страны. В пользу вступления говорили тесные связи с Россией, а против – отсутствие общей границы со странами ЕАЭС и ограниченные транспортные коммуникации с ними. Определенные трудности для членства создавало нежелание стран-членов портить отношения с Азербайджаном, поскольку присоединение Армении, так или иначе, затрагивает карабахскую проблему.

Вступление в ЕАЭС нарушило сложившуюся комплементарность, но, используя накопленный потенциал отношений с ЕС, Армения стремится к расширению сотрудничества с ним. По мнению некоторых экспертов, присоединение к ЕАЭС замедлит, но не остановит процесс интеграции Армении с ЕС⁶⁵. Этому способствуют сложившиеся обширные торговые, инвестиционные и социальные взаимосвязи, а также большая европейская диаспора. Следует отметить, что на Армению распространяется генеральная система торговых преференций ЕС, что позволяет ей экспортировать более 6 тыс. наименований товаров собственного производства в страны ЕС по обнуленным или существенно уменьшенным таможенным пошлинам⁶⁶. Сейчас ведутся переговоры с ЕС о заключении всеобъемлющего соглашения о сотрудничестве, которое заменит действующее Соглашение о партнерстве и сотрудничестве.

В целом же период турбулентности продолжается, открывая новые вызовы и новые возможности (идеи) развития армянской экономики.

⁶⁴ Вардомский Л. Между европейской и евразийской интеграцией: трудный выбор Армении. Евразийские интеграционные проекты в восприятии постсоветских стран и Китая / Под ред. Е.М. Кузьминой. М.: ИЭ РАН, 2013.

⁶⁵ Минасян С. Армения и Грузия: новые ключевые отношения на Южном Кавказе? <http://www.echo.msk.ru/blog/ponarseurasia/1193510-echo/>.

⁶⁶ Эксперт: СЭЗ на армяно-иранской границе активизирует коммуникационные проекты север–юг <http://regnum.by/news/1814691.html>.

Глава V. **Внеэкономические связи как основа комплементарной политики Армении**

Динамика внешнеэкономических связей и их структурные параметры тесно связаны с избранными моделями развития. Комплементарность и международная специализация (традиционная и создаваемая вновь), которая проявляется через кластеризацию, в современной армянской политике должны осуществляться скоординированно.

Несмотря на существующие ограничения в развитии внешнеэкономических связей, их роль в экономике Армении неуклонно возрастает. Это обусловлено восстановлением промышленного потенциала на основе расширения поддержки государства приоритетных отраслей и производств, привлечения иностранных инвестиций и использования торгово-производственных компетенций диаспоры. Интернационализация экономики РА реализуется через наращивание торговой, инвестиционной и миграционной связанности с максимально возможным кругом стран-партнеров.

По втянутости в международную торговлю Армения пока значительно уступает близким к ней по размерам странам. Так, отношение внешнеторгового оборота к ВВП страны сократилось с 62,0% в 2000 г. до 47,0% в 2008 г., а в 2010–2014 гг. стабилизировалось на уровне 51–54%, но в 2015 г. сократилось до 44,8%. Для сравнения: у Литвы этот показатель в 2014 г. составлял 139,5%, а у Грузии – 69,4%⁶⁷. Экономика РА характеризуется достаточно высокой импортоемкостью (доля импорта товаров и услуг составляет 47–48% ВВП) при слабом экспортном

⁶⁷ Расчеты авторов по данным национальной статистики и МВФ.

потенциале (экспорт товаров и услуг – лишь 27–28% ВВП)⁶⁸, что повышает уязвимость ее экономики к внешним шокам.

В 2000–2015 гг. география экспорта и импорта претерпела заметные изменения, связанные с колебаниями мировой конъюнктуры на отдельных товарных рынках, разными темпами экономического развития торговых партнеров Армении, вводом в эксплуатацию производственных и инфраструктурных объектов, влияющих на внешнеторговые связи, адаптацией экономики и внешней торговли к членству Армении в ВТО, участием страны в процессах европейской и евразийской регионализации.

В 2000–2008 гг. в экспорте Армении наиболее динамичным направлением был ЕС, доля которого превысила половину (54,2%) всего вывоза республики. Однако в последние шесть лет доля ЕС в армянском экспорте устойчиво сокращалась и в 2015 г. составила лишь 29,6%, что было обусловлено замедлением и/или падением европейской экономики и низкой конкурентоспособностью армянских товаров на этом рынке. Экспорт Армении в РФ был также весьма неравномерен и во многом обусловлен состоянием российской экономики. Так, если в первые после кризиса годы (2010–2013 гг.) темпы роста экспорта армянских товаров в Россию росли опережающими темпами, то в 2014–2015 гг. – существенно снизились (табл. 7).

Отметим, что вступление Армении в ЕАЭС пока не дало значимых позитивных торговых эффектов для республики, поскольку оно совпало с неблагоприятной внешней конъюнктурой и замедлением (падением) темпов роста экономики в странах-партнерах. Так, если в 2014 г. на долю ЕАЭС-3 (Беларусь, Казахстан и Россия) приходилось 21,0% всего экспорта республики, то по итогам 2015 г. – 15,9%. При этом падение стоимостных показателей армянского экспорта отмечалось во всех странах объединения (наиболее сильное – в Беларусь) и составило 88 млн долл., или 27,1%, что

⁶⁸ Для сравнения: аналогичные показатели в Грузии составляют 58–60% и 43–45% соответственно. По данным Всемирного банка за 2012–2014 гг. См.: World Bank. World Development Indicators. June 2016.

намного превысило общее сокращение экспорта Армении (3,9%)⁶⁹. Столь масштабное падение армянского экспорта в ЕАЭС обусловлено его спадом в РФ (на долю Беларуси и Казахстана приходится лишь 0,7% экспорта республики), в том числе за счет сильной девальвации рубля и потери ценовой конкурентоспособности армянских товаров на российском рынке⁷⁰.

Таблица 7. Распределение экспорта и импорта Армении по основным регионам, %

Группа стран	2000	2005	2008	2010	2011	2012	2013	2014	2015
экспорт									
ЕС-28	36,9	46,6	54,2	48,1	45,5	37,1	33,4	30,1	29,6
РФ	14,8	12,2	19,7	15,4	16,7	20,2	22,6	19,9	15,2
СНГ-12 без РФ	9,6	7,1	11,6	8,4	8,1	9,3	10,3	8,6	10,6
Прочие регионы	38,7	34,1	14,5	28,1	29,7	33,4	33,7	41,4	44,6
импорт									
ЕС-28	36,7	33,8	30,7	27,4	28,2	26,4	26,4	25,6	24,0
РФ	15,5	13,5	19,2	22,3	21,5	24,8	23,4	25,4	29,1
СНГ-12 без РФ	4,1	15,5	10,4	9,6	9,1	7,7	7,7	7,1	7,0
Прочие регионы	43,7	37,2	39,7	40,7	41,2	41,1	42,5	41,9	39,9

Источник: составлено и рассчитано по данным Национальной статистической службы РА.

На этом фоне в последние годы устойчиво растет армянский экспорт в другие регионы (за пределами ЕС и СНГ), доля которых за последние шесть лет увеличилась в 1,6 раза – до 44,6%. Значительный прирост экспорта в третьи страны был обеспечен преимущественно за счет Китая (в 2010–2015 гг. его доля возросла с 3,0 до 11,1%), Ирака (с 0 до 8,8%) и Канады (с 2,8 до 7,5%).

Таким образом, если в 2013 г. экспорт Армении был равномерно распределен между тремя ключевыми направлениями (ЕС-28, СНГ-12 и третьи страны), на которые приходилось по 1/3, то впоследствии отмечалось сокращение доли ЕС и СНГ при наращивании поставок в третьи страны.

В импорте структура распределения по выделенным векторам внешней торговли была более стабильна, чем в экспорте. Особенно это касается ввоза

⁶⁹ Расчеты авторов по данным Национальной статистической службы Республики Армения.

⁷⁰ Так, в 2014–2015 гг. российский рубль обесценился по отношению к доллару США в 2,2 раза (или на 122,7%), тогда как армянский драм потерял в цене лишь 19,3%. Расчеты по данным Статкомитета СНГ.

из третьих стран. В 2005–2015 гг. доля СНГ-12 (за счет РФ) заметно увеличилась, а доля ЕС – сократилась (см. табл. 7).

Среди стран ведущим торговым партнером Армении выступает Россия, на которую приходится 1/4 ее внешней торговли, причем за последние годы ее доля заметно возросла (см. табл. 3). Для внешнеторговых отношений РФ и РА характерно большое положительное сальдо в пользу России: 722 млн долл. в 2015 г., или 41% всего отрицательного сальдо республики (табл. 8).

Таблица 8. Основные внешнеторговые партнеры Армении, %

Страна	2000	2005	2008	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Россия	15,3	13,9	19,3	20,8	20,3	23,5	23,2	24,0	24,8
Китай	0,5	1,3	7,0	9,1	7,7	7,6	7,8	9,8	10,2
Германия	4,2	9,3	8,0	7,2	7,4	7,3	6,2	7,4	7,3
Иран	9,5	4,8	4,2	5,6	5,9	5,6	5,0	4,9	5,8
Италия	2,4	2,7	3,4	2,7	3,2	3,1	3,2	3,6	4,2
Грузия	3,0	2,8	2,4	2,2	2,2	2,3	2,6	2,6	3,9
США	11,9	6,3	5,0	4,1	4,5	4,1	3,9	3,7	3,4
Турция	3,5	2,0	4,9	4,4	4,4	3,8	3,6	3,9	2,9
Ирак	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4	0,9	1,3	1,8	2,8
Украина	1,3	3,1	6,1	5,0	4,4	4,0	4,1	3,6	2,8

Источники: составлено и рассчитано по данным National Statistical Service of the Republic of Armenia // <http://www.armstat.am/>; ITC. Trade Map // <http://www.trademap.org>.

Одновременно значительно увеличилась доля Китая, прежде всего за счет быстрого роста импорта из этой страны. Однако сильно снизились доли Бельгии (за счет снижения экспорта ограненных алмазов) и США (за счет сокращения поставок ювелирных изделий, молибденовых концентратов, золота и алмазов, а также снижения ввоза лекарственных средств, золота и нефтепродуктов), а также Украины (за счет снижения поставок украинской металлургической продукции). Со всеми основными торговыми партнерами (кроме Грузии) Армения имеет отрицательное сальдо.

Изменения в пострановой географии внешней торговли Армении тесно связаны, с одной стороны, с меняющимся спросом на армянские товары в странах-партнерах, а с другой – с характером спроса армянского рынка на предлагаемые ее торговыми партнерами товары. Основными статьями

армянского экспорта являются медные руды и концентраты (21,4%), сигареты (11,5%), золото необработанное или полуобработанное (6,7%), спиртовые настойки, коньяк (6,2%), алюминиевая фольга (5,6%), электроэнергия (5,2%), алмазы обработанные или необработанные (5,2%), медь нерафинированная (4,4%) и ферросплавы (3,7%), на совокупную долю которых пришлось 70% всего вывоза. Структура импорта Армении носит более диверсифицированный характер, где ведущее место занимают: природный газ (13,3%), нефть и нефтепродукты (6,7%), медикаменты (2,9%), легковые автомобили (2,7%), непромышленные алмазы (2,7%), пшеница (2,2%), необработанный алюминий (1,8%) и телефонные аппараты (1,4%), на которые приходится 1/3 всего ввоза в страну⁷¹.

В то же время с каждой страной-партнером устанавливается своя товарная структура товарообмена. Структура армянского экспорта в РФ отражает спрос российского рынка. В 2015 г. в нем резко преобладали продовольственные товары и с/х сырье – 71,5%, среди которых половину составляли алкогольные и безалкогольные напитки. В частности, на Россию приходится около 80% экспорта армянских коньяков. Вторая по значимости статья с 2015 г. – текстиль, текстильные изделия и обувь, на которую приходится 12,7%. Среди остальных товарных групп выделяются машины, оборудование и транспортные средства (4,4%), а также драгоценные камни, драгметаллы и изделия из них (2,6%), причем экспорт последних упал в 2015 г. в 5 раз (табл. 9).

Таблица 9. Товарная структура экспорта Армении в Россию, %

Товарные группы	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Все товары, млн долл.	159,9	220,9	277,9	331,9	304,6	225,9
продовольственные товары и с/х сырье	68,7	67,8	78,6	78,2	77,5	71,5
минеральные продукты	1,6	0,7	0,9	0,7	0,5	1,3
продукция химической промышленности, каучук	2,5	1,1	0,8	1,3	1,4	3,0
древесина и целлюлозно-бумажные изделия	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1

⁷¹ Расчеты за 2015 г. по данным ИТС. Trade Map. June 2016 // <http://www.trademap.org/>.

текстиль, текстильные изделия и обувь	1,7	1,0	0,9	0,9	0,7	12,7
драгкамни, драгметаллы и изделия из них	12,2	11,5	10,0	12,0	12,9	2,6
металлы и изделия из них	0,5	0,4	1,0	0,7	0,4	1,4
машины, оборудование и транспортные средства	10,8	15,8	5,6	4,3	4,7	4,4
другие товары	1,8	1,6	2,1	1,8	1,8	3,0

Источник: расчеты авторов по данным ИТС. Trade Map. June 2016 // <http://www.trademap.org/>.

Основу экспорта РФ в Армению в 2015 г. составили поставки минеральных продуктов – 52,2%, в том числе природный газ (36,4%), нефть и нефтепродукты (15,5%). Последующие места занимали продовольственные товары и с/х сырье (22,4%), металлы и изделия из них (10,1%), машины, оборудование и транспортные средства (5,7%), продукция химической промышленности (4,2%)⁷². В частности, на российском алюминии работает завод «Русал-Арменал», а большая часть производимой на нем алюминиевой фольги экспортируется в США. При этом отмечается устойчивое сокращение доли российской машинотехнической продукции в машиностроительном импорте Армении – с 12,0% в 2013 г. до 8,7% в 2015 г. (табл. 10).

Таблица 10. Товарная структура импорта Армении из России, %

Товарные группы	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Все товары, млн долл	828,3	885,4	1052,4	1104,5	1069,3	991,1
продовольственные товары и с/х сырье	24,4	20,1	24,4	22,5	22,0	22,4
минеральные продукты	37,5	46,7	49,8	54,6	56,7	52,2
продукция химической промышленности, каучук	4,9	4,9	4,4	4,8	4,8	4,2
древесина и целлюлозно-бумажные изделия	1,7	1,6	1,3	0,8	0,8	1,6
текстиль, текстильные изделия и обувь	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3	0,9
драгкамни, драгметаллы и изделия из них	2,4	4,9	0,9	0,6	0,5	1,3
металлы и изделия из них	13,6	10,6	8,4	6,9	8,1	10,1
машины, оборудование и транспортные средства	14,5	10,2	9,9	8,7	5,6	5,7
другие товары	0,8	0,8	0,7	0,9	1,2	1,6

Источник: расчеты авторов по данным ИТС. Trade Map. June 2016 // <http://www.trademap.org/>.

Таким образом, в основе армяно-российского товарообмена находятся со стороны РФ минеральные продукты и продовольственные товары, а со

⁷² Расчеты авторов по данным ИТС. Trade Map, June 2016.

стороны Армении – продовольственные товары, включая напитки, и текстильные изделия. Российские поставки в Армению представляют собой начальные звенья трансграничных цепочек добавленной стоимости, а армянские поставки в РФ – финальные звенья этих цепочек.

Совершенно другая структура товарообмена у Армении и ЕС. В армянском экспорте основу составляют минеральные продукты (медные руды и концентраты), металлы и изделия из них (нерафинированная медь, ферросплавы, алюминиевая фольга, молибден и изделия из него). Высока также доля текстиля и драгоценных камней (ограненных алмазов) и ювелирных изделий (табл.11).

Таблица 11. Товарная структура экспорта Армении в ЕС 28, %

Товарные группы	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Все товары, млн долл.	502,1	608,0	560,9	509,2	436,8	440,4
продовольственные товары и с/х сырье	1,3	1,6	2,9	1,5	2,3	2,8
минеральные продукты	36,3	40,1	34,2	35,9	24,7	30,6
продукция химической промышленности, каучук	0,9	0,2	0,4	0,5	0,2	0,4
древесина и целлюлозно-бумажные изделия	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1
текстиль, текстильные изделия и обувь	0,6	1,0	2,3	7,1	11,0	11,9
драгкамни, драгметаллы и изделия из них	12,3	11,9	7,1	6,6	10,7	9,6
металлы и изделия из них	46,6	42,0	42,0	42,1	48,9	40,5
машины, оборудование и транспортные средства	1,6	2,7	10,5	5,5	1,4	2,5
другие товары	0,4	0,5	0,5	0,7	0,7	1,6

Источник: расчеты авторов по данным ИТС. Trade Map. June 2016 // <http://www.trademap.org/>.

В армянском импорте из стран ЕС ведущее место занимают машины и оборудование, продукция химической промышленности. Значительна также доля потребительских товаров: продуктов питания и изделий легкой промышленности (табл. 12).

Таким образом, разные отрасли (кластеры) и производства Армении фактически ориентируются на разные рынки. Это касается и других случаев. Например, основу армянского экспорта в Китай составляют медные руды и концентраты, в Ирак – сигареты, в Канаду – необработанное золото.

Таблица 12. Товарная структура импорта Армении из ЕС 28, %

Товарные группы	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Все товары, млн долл.	969,5	1068,8	1015,9	1038,8	1008,2	757,9
продовольственные товары и с/х сырье	11,5	13,3	14,2	14,6	13,7	12,8
минеральные продукты	20,9	20,4	15,6	15,3	3,8	3,9
продукция химической промышленности, каучук	14,4	14,9	16,0	17,2	18,9	21,0
древесина и целлюлозно-бумажные изделия	3,8	4,4	5,3	4,4	4,5	4,5
текстиль, текстильные изделия и обувь	3,6	4,9	4,9	5,8	6,9	8,5
драгкамни, драгметаллы и изделия из них	8,8	6,3	6,1	7,9	10,1	4,5
металлы и изделия из них	4,1	4,2	4,0	4,0	4,8	4,2
машины, оборудование и транспортные средства	28,8	26,4	27,7	24,0	28,1	33,1
другие товары	4,1	5,2	6,2	6,8	9,2	7,5

Источник: расчеты авторов по данным ИТС. Trade Map. June 2016 // <http://www.trademap.org/>.

Во внешней торговле Армении особое место занимают *соседние с ней страны*. В частности, рост доли взаимной торговли Армении с Ираном с 2008 г. был во многом обусловлен строительством газопровода из Ирана и началом импорта иранского газа с 2007 г. и встречного экспорта электроэнергии из Армении в Иран. Но Иран в условиях блокады со стороны Запада нарастил свои генерирующие мощности и больше не нуждается в таком бартере⁷³. Сегодня Иран предлагает Армении нарастить поставки своего газа по льготным ценам без встречных армянских поставок. При этом снятие санкций с Ирана и возможное создание ЗСТ между Ираном и ЕАЭС открывает новые возможности по углублению торгово-экономического взаимодействия двух стран. Этому могут также способствовать проекты по строительству ж/д Армения–Иран и экспорту иранского газа через Армению в Грузию и далее в ЕС.

Важное место во внешней торговле Армении играет Грузия, имеющая довольно густую сеть паромных сообщений с основными портами Черного моря. Отметим ключевую роль Грузии в армяно-российском товарообороте. Если взять статистику армянского импорта не по стране происхождения товара, а по торгующей стране, то в импорте Армении резко вырастет доля

⁷³ Ернджакян А. Армения резко сократила поставки электроэнергии в Иран. ArmInfo. 28.10.2013 <http://www.arminfo.am/index.cfm?objectid=C7F81DB0-3FD4-11E3-B20A0EB7C0D21663>.

Грузии: в 2014 г. с 1,6 до 9,5%, а в 2015 г. – с 2,1 до 6,8% соответственно. Иными словами, Грузия выступает крупным посредником, через которого в Армению поступают товары из стран ЕС, СНГ, Турции. С учетом этой функции Грузия занимает второе место среди стран, из которых Армения получает импортные (прежде всего турецкие) товары. При этом на развитие армяно-турецких торговых связей сильное влияние оказывает стратегическая поддержка Турцией Азербайджана в Карабахском конфликте.

Важным фактором экономической связанности Армении с другими странами являются прямые иностранные инвестиции. Росту притока ПИИ способствует довольно либеральный режим предпринимательской деятельности, а сдерживают их высокие инвестиционные риски, связанные с транспортными ограничениями и неустойчивым финансовым положением.

Приток ПИИ в экономику Армении носил достаточно неравномерный характер: в 2000–2008 гг. наблюдалась устойчиво положительная динамика, и накануне мирового экономического кризиса был достигнут максимум – 944 млн долл. Среди наиболее крупных западных инвестиций этого периода следует отметить: приобретение французским концерном Pernod Ricard Ереванского коньячного завода (который перерабатывает значительную часть выращиваемого в стране винограда и большую часть продукции реализует в России), греческая компания ОТЕ приобрела телекоммуникационную компанию «Арментел», немецкая Cronimet – Зангезурский медно-молибденовый комбинат, израильский бизнесмен Л. Леваев стал владельцем крупнейшего в стране гранильного завода «Кристалл» («Шогакн»).

Однако впоследствии приток прямых инвестиций в республику неуклонно сокращался, и в 2015 г. он составил лишь 180,5 млн долл. (рис. 6), что оказалось в 7,5 раз ниже, чем в Грузии, и в 22,4 раза ниже, чем в Азербайджане. В настоящее время экономика РА испытывает значительный дефицит ПИИ: на конец 2015 г. в республике накоплено менее 4,3 млрд долл.

прямых инвестиций, что составляет лишь 40,4% ВВП (для сравнения: в Грузии накоплено свыше 12,5 млрд долл. ПИИ, что составляет 89,4% ВВП)⁷⁴. В условиях нерешенной проблемы Нагорного Карабаха вряд ли стоит ожидать роста иностранных инвестиций в республику в ближайшие годы.

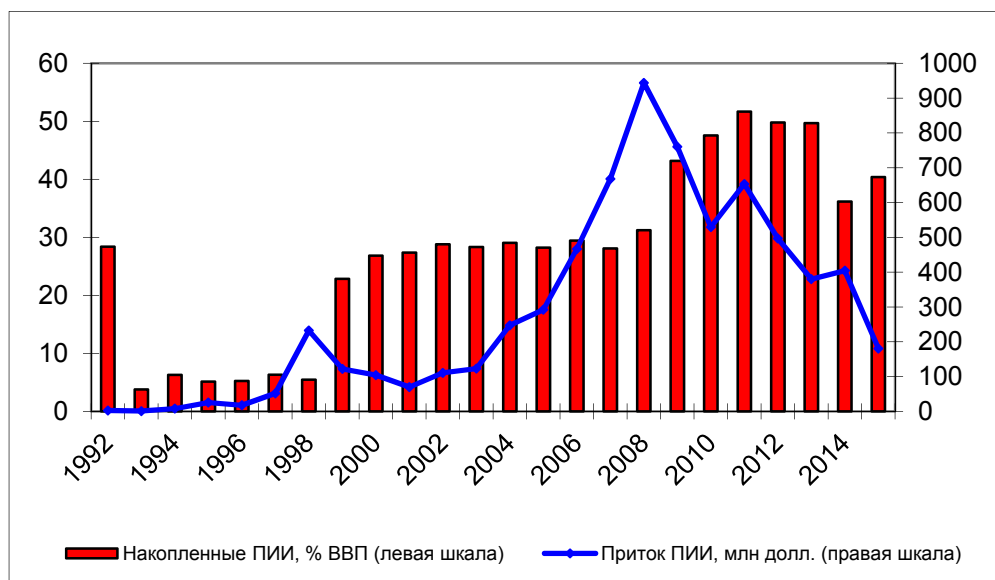


Рис. 6. Динамика притока ПИИ в Армению в 1992–2015 гг.

Источники: составлено по данным UNCTAD, FDI/TNC database (www.unctad.org/fdistatistics).

Большая часть ПИИ, поступивших в Армению на конец 2013 г., была связана с развитием телекоммуникаций (23,5%) и энергоснабжения (21,3%). Далее по привлекательности для иностранных инвесторов следовали сферы финансового посредничества (10,6%), транспорта (9,3%) и добычи полезных ископаемых (7,2%). Значителен был также вес секторов недвижимости (5,4%) и производства напитков (4,8%)⁷⁵. Таким образом, ПИИ в основном направлялись в сферу инфраструктуры и лишь отчасти в экспортные отрасли страны⁷⁶.

Большинство ведущих предприятий РА – предприятия с иностранным капиталом. При этом списки первой десятки стран–торговых партнеров и

⁷⁴ По данным UNCTAD, June 2016 // <http://unctad.org/>.

⁷⁵ Статистический ежегодник Армении 2014. С. 536–543.

⁷⁶ Социально-экономическое развитие постсоветских стран: итоги двадцатилетия // Отв. ред. Л.Б. Вардомский. М.: ИЭ РАН, 2012. С. 200–204.

первой десятки стран по накопленным ПИИ довольно сильно расходятся. Но и в том, и другом случае это в основном страны с крупными армянскими диаспорами. Среди ведущих стран – прямых инвесторов Армении на конец 2014 г. находились Россия (39,5%), Кипр (7,4%), Франция (6,7%), Аргентина (5,5%), США (5,3%), Ливан (4,9%), Великобритания (4,9%), Германия (4,8%), Швейцария (4,2%) и Нидерланды (2,8%)⁷⁷.

На фоне значительного падения абсолютных показателей притока ПИИ в Армению в последние годы произошли также заметные изменения в их региональной структуре – заметное увеличение доли ЕС и третьих стран при сокращении доли ЕАЭС (РФ) (табл. 13). Однако российские инвестиции по-прежнему доминируют в армянской экономике, хотя их роль существенно снизилась.

Таблица 13. Географическая структура накопленных ПИИ в Армении в 2009–2014 гг., %

Регионы и страны	2009	2010	2011	2012	2013	2014
<i>Всего, млн долл.</i>	4 016	4 338	5 231	5 046	5 091	4 087
ЕС-28	23,9	23,1	25,6	20,3	20,9	29,0
ЕАЭС-5	52,6	49,3	49,9	49,4	50,5	39,8
Турция	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Иран	0,4	0,4	0,5	0,5	0,5	0,5
Прочие страны	23,1	27,2	24,0	29,8	28,1	30,7

Источник: расчеты авторов по данным IMF. Coordinated Direct Investment Survey (CDIS). April 2016.

Рост внешнеторговой связанности экономики Армении с Россией был тесно связан с притоком в страну российских инвестиций. В 1997 г. была учреждена первая крупная компания с иностранным участием ЗАО «АрмРосгазпром». Ее крупнейшим акционером стал российский Газпром.

В настоящее время российский капитал присутствует почти во всех отраслях экономики страны. В республике действует около 1300 предприятий с российским капиталом, что составляет более четверти всех

⁷⁷ Расчеты авторов по данным IMF. Coordinated Direct Investment Survey (CDIS). June 2016.

хозяйствующих субъектов страны с участием иностранного капитала. Следует отметить, что инвестиции России в Армению связаны не только с экономическими, но и с геополитическими причинами, особой ролью этой страны в российской политике на Кавказе.

В условиях ежегодного спада притока ПИИ (прежде всего российских) Армении необходимо активизировать усилия, направленные на диверсификацию источников прямого инвестирования путем активного привлечения капитала из третьих стран.

Таким образом, развитие каждого производственного кластера Армении опирается на определенные страновые рынки и источники ПИИ. Участие армянской экономики в процессах интернационализации имеет взаимосвязанную предметно-отраслевую и страновую структуру, что в конечном итоге определяет потребность национальной экономики в комплементарной внешней политике. Сейчас главной задачей экономики страны является освоение новых возможностей, связанных с функционированием рынка ЕАЭС, открытием рынка Ирана и расширением сотрудничества с ЕС в рамках нового двустороннего соглашения.

Заключение

Проведенное исследование иллюстрирует проблемы развития, с которыми сталкиваются все новые независимые государства. Они связаны с поиском оптимальной модели развития в условиях ограниченных ресурсов, слаборазвитой инфраструктуры и жесткой международной конкуренции. В этой модели должны быть взаимоувязаны институты и приоритеты национального развития, внешняя политика и торгово-инвестиционная деятельность. В итоге наращивание производственных мощностей в странах должно происходить синхронно с формированием рынков сбыта для их загрузки. И это, в нашем представлении, задача не только национальных регуляторов, но и ЕЭК. При этом Евразийская интеграция должна быть максимально открыта для взаимодействия с отдельными странами и интеграционными объединениями.

Именно устойчивое развитие позволит решить в странах проблемы хронической бедности и социального неравенства, которые постоянно создают в странах почву для социально-политической нестабильности.

Происходящие геополитические и экономические изменения в мире и регионе Передней Азии свидетельствуют о новых возможностях для Армении, для появления ее новых миссий и международных функций. Речь идет о развитии Армении как моста взаимодействия ЕС и ЕАЭС, как одного из звеньев экономического сотрудничества ЕАЭС и Ирана, ЕАЭС и Ирака.

Для этого, однако, помимо благоприятного политического климата должны создаваться соответствующие коммуникационные сети. Здесь, на наш взгляд, намечается некоторое отставание. При динамичном развитии экономики Армении вполне возможно уже в скором времени возникновение серьезных транспортных осложнений. Для их предотвращения нужно расширять мощности грузинских портов, расширять пропускную

способность путей Грузии, приступить к созданию транспортного коридора в Иран с выходом к его портам на Каспии, восстановить железнодорожное и автомобильное сообщение из России в Грузию и Армению через Абхазию. И это дело не только Армении и ее соседей, но и ЕАЭС.

И, наконец, перспективы Армении во многом зависят от решения Карабахской проблемы. Нужно его искать. При этом вполне очевидно, что оно невозможно без взаимных уступок и компромиссов.

Акронимы и аббревиатуры

- АЭС – атомная электростанция
ВДС – валовая добавленная стоимость
ВТО – Всемирная торговая организация
ВЭФ – Всемирный экономический форум
ЕАБР – Евразийский банк развития
ЕАЭС – Евразийский экономический союз
ЕС – Европейский союз
ЕЭК – Евразийская экономическая комиссия
ЗСТ – зона свободной торговли
МВФ – Международный валютный фонд
НКР – Нагорно-Карабахская Республика
ННГ – Новые независимые государства
ПИИ – прямые иностранные инвестиции
ППС – паритет покупательной способности
РА – Республика Армения
РФ – Российская Федерация
СНГ – Содружество Независимых Государств
СПС – Соглашение о партнерстве и сотрудничестве
ТНК – транснациональная корпорация
ТЭК – топливно-энергетический комплекс
ЦБ – Центральный банк
ЮНКТАД – Конференция ООН по торговле и развитию

Литература

10 лет СНГ. Статистический сборник / МГСК СНГ. М., 2001.

Ахинов Г.А. Армения в условиях неопределенности. Россия в глобальной политике. 2004, № 4.

Вардомский Л. Между европейской и евразийской интеграцией: трудный выбор Армении / Евразийские интеграционные проекты в восприятии постсоветских стран и Китая / Под ред. Е.М. Кузьминой. М., ИЭ РАН. 2013.

Вардомский Л.Б. Армения / Национальные особенности проявления мирового финансового кризиса в постсоветских странах. М. ИЭ РАН. 2010.

Вардомский Л.Б. Кавказ: экономическое развитие в условиях этнополитических конфликтов / Социально-экономическое развитие постсоветских стран: итоги двадцатилетия. Под общ. ред. Л.Б. Вардомского. М.: ИЭ РАН, 2012.

Вардомский Л.Б., Пылин А.Г., Соколова Т.В. Страны Южного Кавказа: особенности развития и регионального взаимодействия. М.: Институт экономики РАН, 2014.

Внешнеэкономические связи постсоветских стран в контексте евразийской интеграции: Сборник / Отв. ред. Л.Б. Вардомский, А.Г. Пылин. М.: ИЭ РАН, 2014.

Дарбинян А.Р. Модель экономического развития: выбор Армении. Автореферат диссертации на соискание доктора экономических наук. М.: МГУ. 2005.

Евразийский интеграционный проект: эффекты и проблемы реализации (научный доклад) / Под общей ред. С.П. Глинкиной. – М.: Институт экономики РАН, 2013.

Евразия в поисках идентичности / Под ред. С.П. Глинкиной, Л.З. Зевина. СПб.: Нестор-История. 2011.

Меликян Г. Влияние экономического кризиса на Армению // АЦ МИТК 2009. 22 мая.

Минасян С. Армения и Грузия: новые ключевые отношения на Южном Кавказе? <http://www.echo.msk.ru/blog/ponarseurasia/1193510-echo/>.

Национальные особенности проявления мирового финансового кризиса в постсоветских странах / Под общ. ред. Л.Б. Вардомского. М.: ИЭ РАН, 2010.

Новые независимые государства: сравнительные итоги социально-экономического развития / Под общ. ред. Л.Б. Вардомского. М.: Институт экономики РАН, 2012.

Постсоветское пространство в глобализирующемся мире. Проблемы модернизации / Под ред. Л.З. Зевина. СПб.: Алетейя. 2008.

Развитие экономики Армении в предвыборных программах кандидатов. <http://www.yerkramas.org/2013/02/04/razvitie-ekonomiki-armenii-v-predvybornyx-programmax-kandidatov/>.

Сандоян Э.М., Петросян И.Б. Частные иностранные денежные трансферты как причина «голландской болезни» в экономике Армении // Известия УрГЭУ. 5 (37). 2011.

СНГ в 2008 г. Статистический ежегодник МГС СНГ. М. 2009.

СНГ в 2009 г. Статистический ежегодник МГС СНГ. М. 2010.

Социально-экономическое развитие постсоветских стран: итоги двадцатилетия / Под общей ред. Л.Б. Вардомского. М.: ИЭ РАН, 2012.

Статистический ежегодник Армении. Внешнеэкономическая деятельность. <http://www.armstat.am/file/doc/702.pdf>.

Экономическое взаимодействие стран–членов СНГ в контексте Евразийского интеграционного проекта: Сборник научных статей / Отв. ред. Л.Б. Вардомский, А.Г. Пылин. М.: ИЭ РАН, 2015.

2010 Armenian Hi-Tech Industry, Armenian Development Agency.

Armenia Development Strategy for 2014–2025 // <http://faolex.fao.org/docs/pdf/arm151333.pdf>.

Armenian Business Review, Winter 2007.

Transition report 1999. Ten years of transition. EBRD, London. 1999.

Об авторах

Леонид Борисович Вардомский – д.э.н., профессор, руководитель Центра постсоветских исследований ИЭ РАН. Занимается экономическим страноведением, проблемами модернизации экономики постсоветских стран, региональной экономики в контексте глобализации и международной регионализации, в частности вопросами влияния внешнеэкономических связей на развитие регионов России и стран СНГ, вопросами приграничного и межрегионального сотрудничества стран СНГ.

Артём Геннадьевич Пылин – к.э.н., старший научный сотрудник Центра постсоветских исследований ИЭ РАН. Изучает проблемы экономического развития постсоветских государств в условиях глобализации, особенности развития стран Южного Кавказа. Исследует проблемы российско-украинского экономического сотрудничества, а также внешнеторговое взаимодействие России со странами «пояса соседства».

Мария Юрьевна Ильина – к.э.н., магистр политологии, младший научный сотрудник Центра постсоветских исследований ИЭ РАН. Исследует развитие евразийской интеграции на основе инновационного фактора, проблемы интеграции промышленных комплексов и вопросы экономической безопасности государств–членов ЕАЭС.

Научный доклад

Вардомский Л.Б., Пылин А.Г., Ильина М.Ю.

Экономика Армении: идеи, модели и результаты развития

Подписано в печать 28.07.2016.
Зак. 27. Тир. 300 экз. Объем 2,3 уч.-изд. л.
Редактор *Полякова А.В.*
Компьютерная верстка *Сухомлинов А.Р.*
Отпечатано в ИЭ РАН

ISBN 978-5-9940-0557-6



9 785994 005576