

Динамика ВВП как показатель развития экономики.^X

Тема доклада рассматривается практически во всех учебниках экономической теории (раздел макроэкономика) и экономической статистики, затрагивается в большом числе книг и статей отечественных и иностранных авторов. Предметом доклада является анализ динамики ВВП России за период после 1991 г. и связанных с ним теоретических и методологических вопросов. В их перечне следует выделить две группы, относящиеся к выявлению особенностей России и характеристике самой проблемы в учебной и научной литературе. В материалах доклада излагается главным образом первая группа вопросов.

В приложении (табл. 1) приводятся данные о динамике ВВП, измеренного в сопоставимых ценах, в наиболее крупных странах мира, - среднегодовые темпы прироста за четыре десятилетия после 1970 г. годовые приросты в 2010 - 2012 г.г., которые показывают большие различия и неодинаковые тенденции в уровнях прироста рассматриваемого показателя. Основные тенденции:

замедление роста мирового ВВП и развитых стран с семидесятых годов,

ускорение с восьмидесятых годов роста ВВП развивающихся стран,

уменьшение в девяностые годы объема ВВП стран с переходной экономикой из-за распада СССР, кризиса экономики постсоветских государств, стран Центральной и Восточной Европы. Россия после кризиса 2008 - 2009 г.г. в 2011 г. восстановила докризисный уровень; в 2013-2014 г. г. прирост составлял менее одного процента в год,

в этом году Китай по объему ВВП превзошел США и вышел на первое место в мире (в оценке по паритетах покупательной способности валют).

Показатель ВВП определяется статистикой в текущих ценах соответствующих лет и в сопоставимых ценах. Сложилось своего рода правило, что

при характеристике развития экономики приводятся темпы его роста в сопоставимых ценах, что недостаточно для анализа реальной ситуации; не меньшее значение имеет динамика показателя в текущих ценах, на основе которых осуществляется рыночный оборот продукции и доходов. Последнее особенно важно для объективной характеристики фактических экономических результатов рыночных реформ.

Следует отметить далее отличия определения ВВП по производству и использованию.

^{x)} Материалы доклада опубликованы в статье " Рыночные реформы и развитие экономики России", Экономист, № 9 2014, с. 3-24, где выделены следующие вопросы: о предмете работы, темпы роста ВВП, соотношение экономики России и других стран, отраслевая структура ВДС, изменение структуры создания ВДС России в сравнении с другими странами, о доле в ВВП налогов на продукты, выводы.

Произведенный ВВП исчисляется как сумма валовой добавленной стоимости по отраслям (видам экономической деятельности) в основных ценах и чистых налогов на продукты, причем преобладающая его часть выражается в основных ценах, а чистые налоги на продукты доводят его объем до уровня цен конечного потребления, в которых исчисляются элементы использования ВВП. Иначе говоря, ВДС представляющая его по производству в единстве материально-вещественного состава и стоимости, как источника первичных доходов, и ВВП по использованию, измеряются в разных масштабах цен. Тем самым в расчеты уже здесь закладывается отрыв рыночных цен конечного потребления товаров и услуг от основных цен разновидности цен производителей, на которые затем наслаиваются разного рода инфляционные составляющие, отражаемые в счетах распределения доходов.

В статье оценка удельного веса прироста объема производства в номинальном увеличении ВВП в России и других странах приведена по пятилетиям с 1990 г. (с.7). В докладе она сделана по периодам экономических циклов. Схема расчета по данным за 2009 - 2013 г.г.: прирост ВВП в сопоставимых ценах 5,2 %, в текущих ценах 61,7 %, удельный вес первого фактора 8,4 % (5,2: 61,7), доля фактора инфляции 91,6 % (100,0 - 8,4).

Темпы роста ВВП

| | 1998 г. в % к 1990 г. | 2008 г. в % к 1998 г. | 2013 г. в % к 2008 г. |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| В сопоставимых ценах | 66,0 | 191,1 | 105,2 |
| В текущих ценах | 41,8 раз | 15,06 раз | 161,7 |
| Удельный вес в номинальном приросте ВВП фактора роста объема производства | -1,4 | 6,4 | 8,4 |
| Удельный вес в ВВП ВДС (на начало периода) | 91,5 | 92,3 | 84,9 |
| ВДС в сопоставимых ценах | ... | 191,5 | 104,3 |

Ист.: Национальные счета России в 2005- 2012 годах, 2013, с. 206; Национальные счета России в ... годах 2010; с. ясмч 190; Национальные счета России в 1995 - 2002 годах, 2003 с. 18 46; Национальные счета России в годах, 1997, с.17; Россия в цифрах, 2014, с. 33.

В 1991 - 1998 г.г. объем ВВП в реальном измерении сократился по отношению к 1990 г. почти на 34 % (к 1992 г. на 19 %), в текущих ценах увеличился к 1990 г. в 41.8 раз; весь его номинальный прирост объясняется повышением цен. Удельный вес в ВВП налогов на продукты в 1990 г. составлял 8,5 %, ВДС 91,5 %; в 1998 г. доля налогов на продукты сократилась до 7,7 %. В этот период в сопоставимых ценах объем ВВП уменьшился несколько больше, чем ВДС.

В 1999 - 2008 г.г. ВВП в сопоставимых ценах увеличился в 1,9 раза при замедлении его роста в 15 раз в текущих ценах. Удельный вес фактора роста объема производства номинальном приросте ВВП в этот период составил 8,4 %. Доля налогов на продукты в ВВП в текущих ценах в эти годы почти удвоилась - возросла с 7,7 % в 1998 г. до 15,1 % в 2008 г.

В 2009 - 2013 г.г. объем ВВП в сопоставимых ценах увеличился на 5,2 %, в текущих ценах 1,6 раз; доля фактора роста объема производства в номинальном увеличении ВВП повысилась до 7,5 %. Удельный вес в ВВП налогов

на продукты в 2012 г. составил 14,9 %, что несколько ниже уровня 2008 г. Темпы роста ВДС в сопоставимых ценах были поэтому выше, чем ВВП.

Если ограничиться для краткости рассмотрением динамики ВВП в сопоставимых ценах, то его объем в 2013 г. превысил уровень 1990 г. примерно на 36 % причем большая часть прироста была получена в 1999-2008 г.г.; по отношению к 1992 г. прирост составляет 10-11 %.

Участие секторов в создании ВДС (см. табл. 2 приложения) отражается в СНС в счете производства в основных ценах, сумма которых по определению меньше объема ВВП в ценах конечного потребления. Необходимость обоих способов оценки очевидна как в теоретическом отношении, так и с точки зрения статистической методологии. В рамки стандартной методологии СНС укладываются оба упомянутые определения объема ВВП. Вместе с тем отмеченное расхождение объемов создает немалые трудности в его объяснении: это параметр, выражающий в своеобразной форме сложный механизм взаимодействия создания стоимости и образования доходов, не все звенья которого достаточно полно отслеживаются при анализе материалов макроэкономической статистики. Прежде всего это относится к объяснению взаимодействия механизма образования и распределения доходов с процессом формирования материально-вещественного состава ВВП.

Счет производства в разрезе пяти основных секторов экономики в России разрабатывается с 2000 г., до этого корпорации показывались без разделения на нефинансовые и финансовые, к ним относились также НКО, обслуживающие домашние хозяйства. В ВДС секторов входят кроме того услуги финансового посредничества, которые могут быть определены лишь косвенно (при определении объема ВВП их стоимость исключается из ВДС и относится к промежуточному потреблению). Первая интегрированная таблица национальных счетов России была опубликована за 1995 г.

В 1995 г. удельный вес корпораций в создании ВДС составлял около 75%, в 1998 г. увеличился до 82,7 %, в 2008 г. сократился до 79,2 % и в 2011 г. составлял ... 77,5%. При этом доля финансовых корпораций увеличилась с 3,7 % в 2008 г. до 4,1 % в 2011 г.

Удельный вес в ВДС сектора государственное управление повышался и в

2010 г. составил 13 %, что выше его доли в 1995 г. на 2,3 п.п. Подтвердилась, следовательно, неоправданность установки экономической политики девяностых годов на способность формирующегося рынка к саморегулированию; участие государства в управлении экономикой с 1998 г. расширялось.

Удельный вес в ВДС сектора домашних хозяйств населения в 1998 г. уменьшился по отношению к 1995г. в 2 раза и в последующие годы повышался, в 2008 г. его доля увеличилась до 9,4 %, в 2011 г. 9,8 % Несмотря на расширение потребительского рынка и усиление его роли в обеспечении потребностей населения значительная часть товаров и услуг по-прежнему создается в домашнем хозяйстве. Оно выступает как важный источник обеспечения потребностей населения с низким уровнем денежных доходов и дополнительный канал улучшения качества продуктов питания и разного рода услуг в домашних хозяйствах со средним и низким уровнем доходов.

Таблица 2 раскрывает кроме того специфику рыночных реформ в части деятельности финансовых корпораций, которая проявляется в непрерывном увеличении доли в ВДС косвенно измеряемых услуг финансового посредничества (далее киуфп). Либерализация экономики и возникновение большого числа частных банков и страховых компаний сделали финансовую деятельность одной из наиболее привлекательных по доходности сфер быстрого обогащения. Удельный вес киуфп в 2005 г. составлял около половины созданной в секторе ВДС. Соответственно увеличилась плата, взимаемая ими с других субъектов рынка (предприятий, населения и государственных учреждений) за финансовые услуги, которые все ошутимее приобретали незаконный и спекулятивный характер. Свидетельством этого является массовый отзыв в 2014г. по представлениям правоохранительных органов лицензий на право заниматься банковской деятельностью для недопущения незаконного присвоения и вывоза капитала и вероятного банкротства многих коммерческих банков.

Отраслевая структура ВДС характеризуется данными об ее создании по отраслям и видам экономической деятельности. Отраслевая группировка применялась до 2005 г., когда она была заменена классификацией по видам деятельности. На кризисном этапе реформ все отрасли прошли через непростые испытания новой обстановкой формирования рынка, большая часть предприятий испытала серьезные трудности. На этом этапе изменение структуры производства

было средством выживания, адаптации к рыночной среде. В широких масштабах улучшение структуры производства объективно могло развернуться лишь после прохождения низшей точки кризисного спада, при возобновлении роста объемов выпуска продукции. Анализ этих изменений начинается поэтому с 1999-2000 годов. После перехода от классификаций, унаследованных от советской статистики, к новым по видам экономической деятельности данные за 1992-2002 г.г. остались несопоставимыми с показателями последующих лет. Поскольку абсолютные величины макроэкономических показателей сильно деформируются инфляцией, при изложении результатов расчетов предпочтение отдано использованию относительных показателей динамики и структуры, выраженных в процентах, как более устойчивых относительно первых.

Характеристика изменений пропорций создания ВДС начинается с *производства товаров*, представляющего сферу реальной экономики (см. табл. 3 приложения); его доля после 2004 г. определена по сумме отраслей. До этого в статистических сборниках публиковались данные о соотношении товаров и услуг (с выделением рыночных) в валовом выпуске и ВДС в основных ценах, которые широко комментировались в различных изданиях как индикатор превращения российской экономики в рыночную и один из немногих показателей успешности проводимых реформ. С 2005 г. соответствующие таблицы в официальных изданиях Росстата отсутствуют.

Доля отраслей, производящих товары, в создании ВДС уменьшалась и сократилась с 45,1% в 1995 г. до 43,2% в 1998 г. (- 1,9 п.п.), 40,3% в 2008 г. и 40,0% в 2012 г. (-5,1 п.п. к 1995 г.). Но наряду и одновременно с этим увеличивались налоги на продукты, в основной массе приходящиеся на товары, доля которых в ВВП с 1995 г. по 2008 г. удвоилась и в 2012 г. составляла около 15 % (одну шестую) его стоимости в рыночных ценах. С учетом чистых налогов на продукты доля товаров в ВВП оценивается в 2012 г. в размере почти 55% и повысилась по отношению к 1995 г. на 2 п.п.

Снижение удельного веса товаров в ВДС вызвано уменьшением долей сельского хозяйства и строительства; удельный вес промышленности варьировал в границах 29 -30 %. В новой классификации данные по промышленности приводятся с группировкой на добычу полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды и

показывают гораздо более крупные изменения. В структуре промышленности увеличилась доля добывающих производств (в 2012 г. 10,9 % ВДС) и уменьшился удельный вес обрабатывающих (15,2 %).

В добыче минеральных ресурсов преобладающее место занимает добыча топлива: в 2010 г. из 9,6 % общего производства ВДС 7,7% приходилось на нефть и газ. Топливные отрасли промышленности раньше других освоились в рыночной среде и наращивали объемы добычи нефти и газа, расширяя их поставку на внешние рынки. В крупных масштабах осваивались новые месторождения в северных и восточных районах страны. Соответственно увеличилось строительство новых магистральных нефте- и газопроводов, дорог и коммуникаций. .

Снижение удельного веса обрабатывающих производств в первую очередь связано с сокращением выпуска продукции машиностроения, обеспечивающего повышение технического уровня и обновление материально-технической базы экономики, и уменьшением в девяностые годы производства военной техники из-за сокращения расходов на оборону. На снижении роли обрабатывающих отраслей сказалось далее сокращение спроса на продукцию таких базовых отраслей тяжелой индустрии, как металлургия и химическая промышленность. Структурная перестройка обрабатывающих отраслей с большими трудностями происходила также в лесной и деревообрабатывающей, легкой и пищевой промышленности, которые и в советский период больше других были связаны с рынком. Эти отрасли понесли наибольшие потери в результате приватизации, уменьшения государственного финансирования капиталовложений и возросшей конкуренции со стороны импортных товаров.

Сырьевой перекос промышленности, об усилении которого говорится практически во всех работах о состоянии российской экономики в период после 1991г, имеет, следовательно, две стороны: сравнительно устойчивую работу добывающих отраслей и обвал обрабатывающих, интересы которых при переходе к рынку были в наибольшей степени принесены в жертву целям первоначального накопления частного капитала.

Рассмотрение структуры выпуска товаров показывает, что влияние на них рыночных реформ неоднозначно и противоречиво: позитивные сдвиги дополняются негативными, сочетание которых по отраслям также неодинаково. Данная черта структурных изменений в производстве проявляется, как видно из последующего

изложения, и в других отраслях и сферах экономики.

Доля строительства в создании ВДС снизилась с 8,5% в 1995 г. до 6,5 % в 2012 г., хотя в отдельные годы отмечалось ее увеличение. Здесь прежде всего нужно отметить наряду с его расширением в добывающих отраслях, на транспорте большие объемы строительства жилья, объектов социально-культурного назначения и других предприятий и организаций в сфере услуг. Многие из них построены на более высоком техническом уровне, по лучшим чем прежде проектам. Однако масштабы и качество строительства по-прежнему не отвечают требованиям развития и модернизации экономики.

Вторая группа макроэкономических изменений в производстве проявляется в усилении роли в создании ВДС *сферы услуг*, хотя статистикой это подтверждается не так прямо, как полагают многие авторы. Не подтверждается, в частности, исходная посылка ряда публикаций о преобладании товаров над услугами в советский период. В последующих изданиях материалов СНС данные об удельном весе в ВДС всех услуг и их делении на рыночные и нерыночные не приводятся. Группировка услуг публикуется по основным видам деятельности, исходя из нее определена общая доля услуг в ВДС (см. табл. 4 приложения).

В 2012 г. услуги составляли 60 % ВДС, их доля к 2005 г. увеличилась на 3,7 п.п. Первое место в их объеме занимает торговля и другие относящиеся к этой группе виды деятельности (19,6 % или почти пятая часть ВДС); на втором е находятся операции с недвижимым имуществом и аренда (11,7 %, или более десятой части); на третьем транспорт и связь (8,2 %) ; на четвертом - государственное управление и обеспечение военной безопасности, (6,6 %),

В 2005 -2012 г.г. обращает внимание увеличение удельного веса финансовых услуг, операций с недвижимым имуществом и аренды, общая доля которых возросла с 13,7% до 16,1 % ВДС, или одной шестой ее объема. Это больше удельного веса всех обрабатывающих производств промышленности. К отмеченному выше сырьевому перекосу промышленности нужно добавить, следовательно, другой не менее существенный перекося экономики - финансовый, в сторону услуг финансового посредничества как наиболее привлекательного по доходности способа накопления капитала. Столь высокая доля названных видов деятельности явно не соответствует их реальному вкладу в развитие отечественной экономики. То же следует сказать и

относительно торговли, которая вместе с финансовыми услугами "создает" почти 36 % ВДС, или больше, чем промышленность и сельское хозяйство, вместе взятые.

Приведенные оценки не исключают признания положительного воздействия рыночных реформ на распространение в российской экономике новых видов услуг, повышение технического уровня предприятий и организаций этой сферы, улучшение качества обслуживания, в том числе массового потребителя со средними доходами. Это отслеживается на развитии практически всех видов услуг.

Торговля и связанные с ней виды деятельности приобрели во многом новый облик, приблизившийся к современным их формам в странах запада. Для этого периода характерно создание крупных магазинов и торговых баз, дополненное расширением сети малых и средних торговых организаций, обслуживающих покупателей с разным уровнем покупательной способности. Сказанное относится также к гостиницам и ресторанам.

Развитие транспорта и связи как отраслей производственной и социальной инфраструктуры характеризовалось расширением сети трубопроводного транспорта, обновлением парка железнодорожного, водного и авиационного транспорта, увеличением и улучшением автомобильных дорог и парка современных легковых автомобилей (их количество в 2012 г. по отношению к 1990 г. возросло на 79%, а импорт с 2000г. увеличился в 6,6 раз), ускоренным развитием новых электронных видов связи - персональных компьютеров и телефонов.

Удельный вес в ВДС государственного управления увеличился с 5,2 % в 2005г. до 6,6% в 2012г. Его услуги остались преимущественно нерыночными, но предоставляются с иными чем в советский период экономическими и социальными приоритетами. Большая эффективность работы государственного аппарата, если судить по результатам развития экономики, не достигнута. Установка реформ на минимизацию функций государства в управлении экономикой, передачу их механизму рыночного саморегулирования, оказалась нереалистической и разрушительной по своим последствиям; в ходе реформ пришлось исправлять недостатки функционирования созданного рыночного механизма восстановлением многих инструментов его государственного регулирования.

В образовании и здравоохранении замена нерыночных форм их

предоставления платными услугами улучшила их качество главным образом для состоятельных групп населения Реформы систем образования и здравоохранения к осязаемому улучшению их качества не привели; для низкооплачиваемых групп населения и пенсионеров условия обслуживания в целом ухудшились. Результаты реформирования этих отраслей вызывают в обществе неоднозначную оценку и многими слоями населения признаются неудовлетворительными.

Третья группа макроэкономических пропорций производства относится к внешнеэкономической деятельности. Изменения в этой области видны из показателей внешнего счета товаров и услуг (см. табл. 5 приложения).

В дореформенный период внешняя торговля в большой степени стабилизировала внутренний рынок, экспорт незначительно превышал импорт. Их объем находился на уровне 18 % ВВП. В 1992 г. отношение импорта к ВВП возросло до 48,2 %, экспорта до 62,3 %, сальдо внешнего баланса товаров и услуг составило 14,1 %. В 1995 г. отношение этих показателей к ВВП по импорту уменьшилось до 24,2 %, экспорту возросло до 27,5 %, положительное сальдо торгового баланса сократилось до 3,3 %. В 1998 г. соответствующие отношения по экспорту возросло до 30,6 %, по импорту сократилось до 23,5 %, сальдо увеличилось до 7,1%. В 2008 г. отношение импорта к ВВП уменьшилось, тогда как экспорта возросло, в результате чего сальдо торгового баланса увеличилось 9,2 %. В 2012 г. это сальдо снизилось до 8,5 % к ВВП, главным образом из-за уменьшения отношения к его объему экспорта.

Из анализа изменений макроэкономической структуры создания ВВП следует, что главные тенденции заключались в возрастающем подчинении пропорций и механизма их формирования решению задач достижения сбалансированности внутреннего рынка при одновременном ослаблении условий устойчивого развития производства в стране. В первом десятилетии реформ такие условия по существу отсутствовали, во втором десятилетии, как подтвердил кризис 2008-2009 г.г., также не были созданы.

Ознакомление с имеющейся литературой по проблеме свидетельствует, что при оценке произошедших изменений в структуре производства авторы, придерживающиеся либеральных подходов, как правило делают упор на показ положительных итогов рыночных реформ, тогда как их оппоненты подчеркивают негативные следствия рыночной трансформации экономики. По нашему мнению,

следует объективно отражать обе стороны изменений, поскольку каждая из них характеризует реальную ситуацию - современное состояние и возможные перспективы дальнейшего развития экономики. Официальные материалы экономических ведомств, руководство которых отвечает за проведение реформ, склонны преувеличивать достижения и не акцентировать внимание на нерешенных проблемах и трудностях без убедительного показа причин их возникновения. Типичным для сторонников продолжения либерального курса рыночных реформ остается объяснение трудностей наследием советского периода без четкого обозначения их источников, привнесенных самими реформами.

Выводы. Объем ВВП России в реальном измерении за годы реформ практически остался на уровне конца советского периода. Темпы роста уступают показателям большинства рассматриваемых в докладе крупных стран. Десятилетие девяностых годов для развития экономики было по существу потеряно, хотя необходимость реформ обосновывалась интересами такого развития. Сравнительно высокие темпы роста ВВП в нулевые годы объясняются главным образом восстановлением экономики и изменением ее структуры. После кризиса 2008 -2009 г.г. экономика вступила в полосу очередной стагнации и возросшей рыночной несбалансированности. Для нее характерны неустойчивость, сильные колебания по фазам экономического цикла, высокий уровень инфляции, которая из фактора денежного и финансового превратилась в фактор макроэкономический. Она является по существу главным и практически слабо контролируемым инструментом рыночного саморегулирования- приспособления конечного спроса к обстановке медленного расширения реальных размеров производства и предложения товаров и услуг.

Главные результаты реформ в создании ВВП проявились в изменении его структуры - соотношения товаров и услуг, внутреннего производства и внешней торговли, отрыве стоимостных пропорций от динамики реальных объемов выпуска продукции, громадном номинальном инфляционном росте всех видов доходов. Центр реформ оказался смещенным из сферы производства (функционирования реальной экономики) в область распределения и обмена. В этом смысле экономическая политика различных составов правительства и деловых кругов остается в зоне борьбы с негативными следствиями проводимых реформ и не способна устранить главные системные причины торможения реального развития экономики.

Приложение.

Табл. 1

Темпы прироста ВВВ (в %)

| страны | 1970- 1979 г.г | 1980- 1989 г.г | 1990- 1999 г.г | 2000- 2009 г.г | 2010 г. | 2011г. | 2012 г. |
|----------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------|--------|---------|
| Мир | 4,0 | 3,0 | 2,7 | 2,6 | 4,1 | 2,8 | 2,3 |
| Развитые страны | 3,6 | 2,9 | 2,5 | 1,6 | 2,6 | 1,5 | 1,3 |
| Развивающиеся страны | 5,9 | 3,5 | 4,6 | 5,3 | 7,7 | 5,8 | 4,6 |
| С переходной экономикой | 5,0 | 3,9 | -4,9 | 5,6 | 4,5 | 4,5 | 3,0 |
| Россия | | | -3,4 | 5,4 | 4,5 | 4,3 | 3,4 |
| СССР | 4,8 | 4,3 | | | | | |
| Великобритания | 2,4 | 2,4 | 2,7 | 1,9 | 1,4 | 1,1 | 0,1 |
| Германия | 3,1 | 1,9 | 2,2 | 0,9 | 4,0 | 3,3 | 0,7 |
| Франция | 3,9 | 2,3 | 1,9 | 1,3 | 1,7 | 2,0 | 0,0 |
| Италия | 3,8 | 2,5 | 1,4 | 0,6 | 1,7 | 0,5 | -2,5 |
| США | 3,6 | 3,1 | 3,2 | 1,8 | 2,5 | 1,8 | 2,8 |
| Япония | 4,5 | 4,4 | 1,5 | 0,5 | 4,7 | -0,6 | 1,9 |
| Китай | 6,0 | 9,7 | 10,0 | 10,3 | 10,4 | 9,3 | 7,7 |
| Индия | 7,0 | 2,6 | 5,9 | 5,6 | 10,5 | 6,3 | 3,2 |

Ист.: National Accounts Statistic, Main Aggregates, 2012, p.165-168.

База расчетов индексов 2005 г. Веса (удельный вес) в ВВП мира: развитых стран 73,5 % развивающихся стран 24,1 %, стран с переходной экономикой 2,4 %.

Табл.2

ВДС по секторам

в %, в основных ценах

| | 1995 г. | 1998 г. | 2008 г. ^{xx} | 2008 г. | 2011г. |
|------------------------------|---------|---------|-----------------------|---------|--------|
| Нефинансовые корпорации | 76,1 х | 82,7 х | 74,8 | 63,7 | 73,4 |
| Финансовые корпорации | ... | | 4,4 | 3,7 | 4,1 |
| Государственное управление | 10,6 | 10,5 | 11,1 | 9,5 | 12,5 |
| Домашние хозяйства населения | 13,3 | 6,8 | 9,4 | 8,0 | 9,8 |
| НКО | ... | | 0,3 | 0,2 | |
| ВДС как сумма по секторам | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,1 |
| КИУФП | -1,0 | -2,3 | -5,8 | | -0,1 |
| ВДС всего | 99,0 | 97,7 | 94,2 | | 100,0 |

х включая финансовые организации и НКО, обслуживающие домашние хозяйства населения. ^{xx} по отраслевой классификации.

Табл.3

Удельный вес в ВДС и ВВП отраслей, производящих товары

в %, в основных ценах

| | 1995 г. | 1998 г. | 2008 г. | 2012 г. |
|--|---------|---------|---------|---------|
| Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство | 6,9 | 5,5 | 4,2 | 3,7 |
| Рыболовство и рыбоводство | | | 0,2 | 0,2 |
| Промышленность | 29,0 | 29,9 | 29,6 | 29,6 |
| Из нее: | | | | |
| Добыча полезных ископаемых | | | 9,3 | 10,9 |
| Обрабатывающие производства | | | 17,4 | 15,2 |
| Производство и распределение электроэнергии, газа и воды | | | 2,9 | 3,5 |
| Строительство | 8,5 | | 6,3 | 6,5 |
| Прочие виды деятельности по производству товаров | 0,7 | 0,7 | | |
| Удельный вес производства товаров в ВДС | 45,1 | 43,2 | 40,3 | 40,0 |
| Чистые налоги на продукты | 7,8 | 8,7 | 14,8 | 14,9 |
| Удельный вес товаров в ВВП | 52,9 | 51,9 | 55,1 | 54,9 |

Ист.: Национальные счета России в 1997-2004 годах, 2013, с.119; Национальные счета России в 2005-2012 годах, 2005, с.74; Национальные счета России в 1998-2004 годах, 2006, с. 65.

Табл. 4

Структура услуг по видам экономической деятельности.

в % к ВДС, в основных ценах

| Виды услуг | 2005 г. | 2008 г. | 2012 г. |
|---|---------|---------|---------|
| оптовая и розничная торговля х | 19,5 | 20,3 | 19,6 |
| Гостиницы и рестораны | 0,9 | 1,0 | 1,0 |
| Транспорт и связь | 10,2 | 9,3 | 8,2 |
| Финансовая деятельность | 3,8 | 4,4 | 4,4 |
| Операции с недвижимым имуществом, аренда | 9,9 | 11,3 | 11,7 |
| Государственное управление, оборона | 5,2 | 5,4 | 6,6 |
| Образование | 2,7 | 2,8 | 3,0 |
| Здравоохранение и социальные услуги | 3,0 | 3,4 | 3,9 |
| Прочие коммунальные, социальные и персональные услуги | 1,8 | 1,8 | 1,6 |
| Всего услуг | 56,3 | 60,7 | 60,0 |

х включая ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования.

Ист.: Национальные счета России в 2005 -2012 годах, 2013, с. 133.

Табл. 5

Экспорт и импорт

в % к ВВП

| | 1995 г. | 1998 г. | 2008 г. | 2011 г. |
|--------------------------------------|---------|---------|---------|---------|
| Импорт | 24,2 | 23,5 | 22,1 | 21,8 |
| Экспорт | 27,5 | 30,6 | 31,3 | 30,3 |
| Внешний баланс товаров и услуг | 3,3 | 7,1 | 9,2 | 8,5 |

Ист.: Национальные счета России в 1994 - 2001 годах, 2002, с. 30; Национальные счета России в 1997 - 2004 годах, 2005, с.21; Национальные счета России в 2005 - 2012 годах. 2013, с. 28, 29, 48, 49.

Минус баланса товаров и услуг означает чистый импорт - ввоз товаров и услуг в страну, плюс чистый экспорт - их вывоз из страны.. Для баланса платежей и движения валюты знаки обратны приведенным: минус означает вывоз валюты, плюс - ее поступление .

Табл. 6

Динамика ВВП России

в % к предшествующему году

| | | | | | |
|------|-------|------|-------|------|-------|
| 1990 | | 1998 | 95,1 | 2006 | 108,9 |
| 1991 | 95,0 | 1999 | 103,2 | 2008 | 105,2 |
| 1992 | 85,5 | 2000 | 110,0 | 2009 | 92,2 |
| 1993 | 91,3 | 2001 | 105,1 | 2010 | 104,5 |
| 1994 | 87,4 | 2002 | 104,7 | 2011 | 104,3 |
| 1995 | 95,9 | 2003 | 107,3 | 2012 | 103,4 |
| 1996 | 96,6 | 2004 | 107,2 | 2013 | 101,3 |
| 1997 | 100,9 | 2005 | 106,4 | 2014 | |

Ист.: Национальные счета России в 1989-1995 годах, 1997, с.5; Россия в цифрах, 2000, с. 32; Россия в цифрах, 2011, с. 37; Россия в цифрах, 2014, с. 41.

По данным статистического ежегодника 1994 г. объем ВВП сократился в 1991 г. на 12,8 % и в 1992 г. на 19 %. (Российский статистический ежегодник, 1994, с. 12). В этом случае ВВП России в 1998 г. по отношению к 1990 г. составлял 57,3 % и к 1992 г. 70,6 %. Тогда в 2012 г. уровень 1992 г. превышен примерно на 36 %, 1990 г. на 11 %,.

Более надежной представляется оценка динамики ВВП по данным, приведенным в таблице: 2012 г. к 1992 г. 136 % и 2012 г. к 1990 г. 110 %.