

Нешиной А.С.

к.э.н., проф.

Институт экономики РАН

(г. Москва, РФ)

a-nesh@yandex.ru

Об итогах четвертьвекового реформирования российской экономики – новый экономический курс

1.1. Основные итоги реформирования экономики

Экономическое положение в стране на современном этапе вызывает, мягко говоря, серьёзную озабоченность. Даже в либерально-рыночном сообществе и правительственных кругах, постоянно утверждающих до последнего времени о стабильном социально-экономическом развитии России, активизировались призывы к необходимости модернизации экономики на инновационной основе. Однако призывы, к сожалению, пока остаются призывами, а предложения, по сути, защищают прежний экономический курс. Неадекватность оценки экономического развития порождает и неадекватность предложений по выходу из сложившегося кризисной экономической ситуации.

Итоги четвертьвекового реформирования российской экономики по рецептам и принципам «вашингтонского консенсуса» со всей очевидностью показывают их несостоятельность. Экономика страны в эти годы почти полностью деградирована. Не только сокращены объёмы промышленного производства (ныне они находятся ниже объёмов 1990 г.), но главное высокотехнологический её комплекс, как движущая сила экономического развития, оказался разрушенным. Научно-технический прогресс стал не востребованным. В структуре промышленного производства на машиностроение и металлообработку, представляющих инвестиционно-инновационный сектор, приходится ныне менее 14%, что в 4-5 раз меньше, чем в развитых странах. Страна за годы реформ превращена в сырьевой придаток развитых зарубежных стран: 85% экспорта занимают минеральные ресурсы, металл и древесина; более 50% в доходах бюджета приходится на нефтегазовые доходы. Подробно о состоянии экономического развития показано в ряде публикаций автора¹.

¹ Нешиной А.С. Либеральные реформы в России: 20 лет спустя. // Бизнес и банки, 2012, №№05,06; Нешиной А.С. Оценка промышленного потенциала России и

В настоящей работе показано, как «рыночное реформирование» отразилось на важнейших показателях экономического развития России: ВВП, промышленном и сельскохозяйственном производстве, инвестициях и реальных располагаемых денежных доходах населения.

Ниже в таблице 1 приведена динамика названных выше важнейших показателей экономического развития России за четвертьвековой период её реформирования.

Таблица 1.

Важнейшие показатели экономического развития России за четвертьвековой период её реформирования

	ВВП	Промыш. произ- во	Сель/хо- з. произ- во	Инвест и-ции	Реально расп. ден. дох. нас-я
I. Начальный 8-летний этап (1991-1998 гг.) реформирования экономики (ежегодного падения экономики, завершившегося дефолтом 1998 г.) 1998 г. в % к 1990 г.	57,0	46,0	56,0	21,0	33,0 (1999 г.)
II. Девятый год реформирования, обозначившийся приростом экономического развития 1999 г. в % к 1998 г.	103,2	108,1	104,1	105,3	112,0 (2000 г.)

уровня его использования (императив модернизации промышленного производства). // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 29 (266) – 2014, август; Нешиной А.С. Финансы и торговля в воспроизводственном процессе. - М.: ИТК «Дашков и К^о»; Нешиной А.С. Промышленный потенциал России и степень его использования. // Федерализм, 2014, №3 и др.

III. Постдефолтовый 8-летний этап (2000-2007 гг.) «тучных лет» экономического развития на нефтегазовой основе, завершившийся кризисом 2008-2009 гг. Среднегодовые темпы прироста	7,2	6,6	3,4	13,8	12,4
IV. Снижение показателей экономического развития в кризисный период 2008-2009 гг. 2009 г. в % к 2007 г. 2009 г. в % к 1990 г.	97,0 99,3	89,8 74,1	112,3 85,3	94,7 58,7	105,6 85,3
V. Кризис продолжается (от стагнации к рецессии) а. Темп прироста в 2010 г., поспешно объявленном Правительством годом выхода из кризиса*, % б. Последующий период падения темпов экономического развития (нефтегазовая основа исчерпана) среднегодовой темп прироста за 2011-2014 гг., % прогнозируемый среднегодовой темп прироста за 2015-2017 гг., % 2014 г./2017 г. в % к 1990 г.	4,5 2,4 0,75 113,0 115,5	7,3 2,5 1,8 88,2 92,9	-11,3 6,5 2,7 97,6 105,8	6,3 3,6 -2,6 71,7 66,4	5,9 1,9 1,1 97,4/ 100,7

*При указанных темпах прироста не обеспечивалось восполнение потерь 2009 г. (2010 г. в % к 1998 г.: ВВП – 96,3; промпроизводство – 95,8; инвестиции – 91,9).

Источник: рассчитано автором по отчётным данным Росстата и данным прогноза социально-экономического развития России на 2015-2017 гг. Минэкономразвития РФ.

Как видно из приведенных данных в таблице 1, уже в первое восьмилетие реформирования экономики (1991-1998 гг.) была ясна непригодность избранного при этом либерально-рыночного подхода. За эти годы объёмы промышленного и сельскохозяйственного производства были сокращены вдвое, реальные располагаемые

денежные доходы населения – в 3 раза, а инвестиции в основной капитал - в 5 раз. Попытка Правительства Примакова-Маслюкова, спасшего страну от дефолта, изменить либерально-рыночный подход к реформированию экономики была встречена острым сопротивлением в либерально-рыночном сообществе. Далее все последующие Правительства продолжали прежний курс. Правда, Правительство В.В.Путина (август-декабрь 1999 г. до избрания В.В.Путина Президентом РФ) справедливо заявляло на заседании Госдумы в ноябре 1999 г.² о необходимости решения в то время задач повышения уровня инвестиций в реальный сектор экономики, реструктуризации банковской системы, о предотвращении оттока капитала из страны и повышении уровня жизни граждан, как основного источника экономического роста в ближайшие 1-2 года, но, к сожалению, в дальнейшем они не были приняты к исполнению.

Постдефолтовый этап реформирования (2000-2007 гг.) в либерально-рыночной литературе и правительственных кругах был назван периодом «тучных лет». На самом деле, это был период очередного подтверждения непригодности либерально-рыночной модели реформирования, а не «энерго-сырьевой», как это было сказано и, наконец, пусть и поздно, признано Д.А.Медведевым на Гайдаровском форуме в январе 2015 года³. По поводу этого заявления Д.А.Медведева следует особо подчеркнуть, что в данном случае надо, на самом деле, понимать, что речь идёт, по сути, о признании исчерпания либерально-рыночной модели. Ведь ТЭК, как известно, был и ныне остаётся уже почти единственным источником экономического роста, поскольку в структуре промышленного производства из года в год выхолащивались обрабатывающие виды производств и особенно высокотехнологический сектор, как движущая сила экономического развития. Ведь, в основном, поэтому и проходило снижение общих темпов экономического роста.

Подробнее об этом периоде отражено в ряде научных публикаций автора этой статьи⁴. Этот период мог бы стать поворотным, однако не стал таковым во многом из-

² Путин В. Достигнутое пока очень хрупко. // Парламентская газета, 25 ноября 1999 г.

³ Российская газета, 2015, 15 января.

⁴ Нешиной А.С. Рост без развития.// ЭКО, 2007 №4; Нешиной А.С. Необходимость роста на базе развития.// Экономист, 2008 №2; Нешиной А.С. Социально-экономические итоги 2000-2008 гг. // Экономист, 2009 №2; Нешиной А.С.

за неадекватной оценки экономического состояния страны и из-за упорства либерального крыла правительства и соответствующего экономического сообщества следовать прежним курсом. В таблице 2 приведены данные, характеризующие экономическое развитие России в «тучные» годы (2000-2007 гг.)

Таблица 2

**Темпы прироста основных показателей экономического
и социального развития РФ (в % к предыдущему году)**

Показатели	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2007 г. в % к	
									1990	1999
Валовой внутренний продукт (ВВП)	10,0	5,1	4,7	7,3	7,2	6,4	8,2	8,5	102,4	173,9
Промышленное производство	8,7	4,9	3,7	8,9	8,0	5,1	6,3	6,8	82,5	166,0
Продукция сельского хозяйства	6,2	7,5	1,5	1,5	2,4	1,6	3,0	3,3	75,9	130,2
Инвестиции в основной капитал	17,4	10,0	2,8	12,5	16,8	10,2	17,8	23,8	62,0	280,3
Реальные доходы населения (располагаемые)	12,0	8,7	11,1	15,0	10,4	12,4	13,5	12,1	80,8	245,5
Цена нефти на мировом рынке (долл. за баррель)	30-32	24,5	25,0	28,6	36,0	52,0	65,0	65,5	458,0	320,0
Оборот розничной торговли	9,0	11,0	9,3	8,8	13,3	12,8	13,9	13,0	205,8	236,6
Доля импорта в товарных ресурсах на внутреннем рынке, %	40,0	41,0	41,0	43,0	43,0	45,0	46,0	46,0	326,0	112,5
Индекс потребительских цен (декабрь к декабрю)	20,2	18,6	15,1	12,0	11,7	10,9	9,0	11,0	x	275,5
Валютный курс, руб. за долл.	28,2	30,1	31,8	29,4	27,8	28,8	26,3	25,2	x	96,0

Из данных табл. 2 видно, что ежегодно приросты за период 2000-2007 гг. были по:

- ВВП (в % к предыдущему году) в 2000 г. - 10%; 2001 г. -5,1%; 2002 г. -4,7%; 2003 г. -7,3%; 2004 г. - 7,2%; 2005 г. - 6,4%; 2006 г. - 8,2% и в 2007 г. - 8,5%;

- промышленному производству, соответственно – 8,7%; 4,9%; 3,7%; 8,9%; 8,0%; 5,1; 6,3% и 6,8%;
- продукции сельского хозяйства –6,2%; 7,5; 1,5; 1,5; 2,4; 1,6; 3,0 и 3,3%;
- инвестициям в основной капитал – 17,4%; 10,0; 2,8; 12,5; 16,8; 10,2; 17,8 и 23,8%;
- реальным денежным доходам –12,0% 8,7; 11,1; 15,0; 10,4; 12,4; 13,5 и 12,1%.

Указанные данные о темпах прироста важнейших социально-экономических показателей постоянно приводились в официальных докладах в качестве иллюстрации успехов и более того служили в качестве основания для выводов об обоснованности проводимого Правительством РФ курса на дальнейшую либерализацию управления. А ведь это, по сути, был курс на рост без развития (о чём и подчёркивалось в указанных выше публикациях).

Если даже согласиться с проводимым экономическим курсом, то даже и при более высоких и устойчивых темпах роста в сравнении с достигнутыми, страна была обречена в лучшем случае (до поры до времени) быть сырьевым придатком в мировой экономической системе.

Заслуживает внимания в этой связи проведенный автором анализ оценки достигнутых высоких темпов прироста важнейших показателей социально-экономического развития РФ в те тучные годы (2000-2007 гг.). Он показал следующее.

Во-первых, при таких «высоких» темпах за восьмилетие объёмы 2007 года к уровню 1990 года составляли: промышленного производства лишь 82,5%, продукции сельского хозяйства – 75,9%, инвестиций в основной капитал – 62,0%, реальных располагаемых денежных доходов населения – 80,8%.

Во-вторых, указанные темпы роста экономики за указанный период во многом были обусловлены, как известно, эффектом импортозамещения в связи со стихийной девальвацией отечественной валюты в постдефолтовский (1998 г.) период и одновременно благоприятной конъюнктурой цен на энергоносители. При таких условиях они не могли быть по определению долговременными. И уже начиная со второй половины 2000 года поддерживать конкурентоспособность отечественной легкой, пищевой и в целом перерабатывающей промышленности в рамках указанной

конъюнктуры было невозможно, о чем и своевременно отмечалось тогда в указанных авторских и других научных исследованиях⁵.

Так, если темпы прироста в первые два года (2000-2001 гг.) производства текстильного и швейного производства были более 15%, то в последующие годы (вплоть до 2006 г.) происходил спад производства; сократились вдвое темпы прироста (после 2001 г.) производства пищевых продуктов, включая напитки и табак. В целом по обрабатывающим производствам среднегодовые темпы прироста за 2001-2006 гг. были вдвое ниже темпов прироста 2000 года⁶.

И не случайно как следствие в 2001-2002 гг. по важнейшим показателям темпы экономического роста были в 2-3 и более раз ниже темпов 2000 года. В 2003-2007 гг. они заметно поднялись по ВВП до 7,5% в среднем за год; промышленному производству – до 7,0%; по инвестициям – до 16,2%. Однако этот прирост был обусловлен дальнейшим существенным увеличением на мировом рынке цен на нефть (соответственно с 25 до 65,5 долл. за баррель), рекордным увеличением добычи нефти (в 2003-2007 гг. добыто соответственно 421, 459, 470, 480 и 492 млн. *t* против 380 млн. *t* в 2002 г.). И экспорт её увеличился со 157 млн. *t* в 2002 г. до 258 млн. *t* в 2007 г.⁷

При этом следует подчеркнуть ещё и то обстоятельство, что если в 2005-2007 гг. государством был получен, как известно, максимальный доход в связи со сверхвысокими ценами на нефть, то уже тогда влияние этого основного фактора экономического роста заметно было ослаблено, поскольку темпы важнейших показателей экономического роста в сложившихся условиях в эти годы не превышали или были ниже темпов 2000 г. А уже в 2008 г. при ещё более высоких ценах на нефть (94,6 долл. за баррель) и добыче её 488 млн. *t* прирост промышленного производства составлял лишь 0,6%, а ВВП – 5,2%. В 2011 г. при средней цене на нефть 108 долл. за баррель темп прироста ВВП составил 4,3% и в последующие годы соответственно: 110 долл. и 3,4% (2012 г.), 105 долл. и 1,3% (2013 г.) и 104 долл. и 0,5% (2014 г.)⁸.

⁵В частности, обстоятельно обоснованы такие же выводы и предложения в работе А. Белоусова «2000-2001: Экономические итоги и перспективы». // Промышленные ведомости, 2001, № 3-4, февраль.

⁶Россия в цифрах. 2007. – С. 198.

⁷Россия в цифрах, 2005. С.406; Россия в цифрах, 2011. С.558.

⁸Конечно, всё же фактор цен на сырьё на мировом рынке остаётся определяющим для экономического развития России в рамках нынешней

Удивительно, но факт: оценивая итоги развития экономики за 2000 г., в котором темпы экономического развития были наиболее высокими из всего восьмилетнего периода «тучных лет», В.В.Путиным, уже будучи Президентом страны, справедливо было подчеркнута, что страна по-прежнему живёт в рентной, а не производительной экономике; основные деньги делаются на нефти, газе, металлах, другом сырье; полученные доходы от экспорта либо проедаются, либо питают отток капитала, либо в лучшем случае инвестируются в этот же сырьевой сектор⁹. К этому добавим, то эти инвестиции недопустимо низкие (при среднегодовом объеме сальдо торгового баланса за 2003-2007 гг. 90 млрд. долл. в нефтяной сектор инвестировано в среднем в год в пределах лишь 5-6 млрд. долл.). Однако, как известно, конкретных мер и действий к изменению экономической политики со стороны Правительства не последовало.

Дальнейший ход экономического развития России по рецептам «вашингтонского консенсуса» продолжал ещё ярче подтверждать его исчерпание.

Не случайно итогом развития экономики в годы «тучных лет», как известно, явился финансово-экономический кризис 2008-2009 гг., который продолжается и по сей день.

экономической политики. Например, падение в 2009 г. ВВП (на 7,8%) и промышленного производства (на 10,7%) и прирост этих показателей в 2010 г. к 2009 г. (соответственно на 4,5% и 7,3%) в основном обусловлены резкой волатильностью цен на нефть и нефтепродукты на мировом рынке. В 2009 г. экономика России развивалась в условиях, при которых цена за баррель нефти колебалась от 140 долл. в середине года до 36 долл. в конце года и 40-50 долл. в первом полугодии 2009 г. и до 78 долл. в среднем за 2010 г. Резкое замедление экономического развития в 2015 г. также в значительной степени обусловлено не только санкциями Запада, а и падением вдвое цен на нефть на мировом рынке, а главное – продолжающимся ухудшением структуры промышленного производства. На ТЭК в ВВП приходится более одной четверти. Его доля в структуре промышленного производства за годы «реформирования» выросла более чем в 2,5 раза, на нефтегазовые доходы в структуре доходов федерального бюджета приходится ежегодно от 40 до 50%. За это же время доля высокотехнологического сектора, представленного машиностроением и металлообработкой, в структуре промышленного производства сократилась в 2 раза.

⁹ Российская Газета, 2001 г, 4 апреля.

Первая волна кризисных потрясений наступила со второй половины 2008 г. Она выразилась в падении промышленного производства на 20%, снижении золотовалютных резервов более чем на 1/3, резком сокращении налоговых поступлений в бюджет, падении потребительского спроса, ослаблении курса рубля по отношению к доллару США примерно на одну треть, в острой нехватке ликвидности банков, падении курса акций компаний почти на 30%.

Кризис усугублялся в связи с ограниченностью внутренних источников долгосрочного финансирования и кредитования; консерватизмом политики экономии бюджетных средств; изъятием из экономического оборота и выведением зарубеж огромной массы финансовых ресурсов вместо финансирования наращивания собственного производства; большим объёмом зарубежных заимствований банками и корпорациями. По имеющимся оценкам, только за «тучные годы» (2004-2007 гг.) было выведено из экономики страны и вложено в иностранную валюту и ценные бумаги зарубежных стран почти 700 млрд. долл. Зарубежные заимствования банков и корпораций в 2008 г. достигали 530 млрд. долл.

Правительством РФ, принявшим вскоре ряд антикризисных мер, была несколько стабилизирована к концу 2009 г. экономика, приостановлено падение промышленного производства, удалось преодолеть кризис ликвидности банков, заметно выросли фондовые индексы до уровня середины 2008 г., было остановлено ослабление рубля без дальнейших потерь золотовалютных резервов. В 2010 г. заметно повысились темпы экономического развития: промышленное производство выросло на 7,3%, ВВП – на 4,5%, инвестиции в основной капитал – на 6,3%, реальные располагаемые денежные доходы населения – на 5,9%. В правительственных кругах и научно-либеральном сообществе этот год был объявлен годом выхода из кризиса. К сожалению, этот вывод был преждевременным, поскольку указанные выше темпы прироста не обеспечивали восполнение падений объёмов 2009 г., а в последующие годы (2011-2014 гг.) наступила стагнация с переходом в рецессию. Так, в 2010 году по отношению к уровню 2008 года (докризисному) составляли объёмы: ВВП лишь 96,3 %, промышленного производства 98,1%, инвестиций 91,9%. Среднегодовые темпы прироста по указанным показателям в последующие 2011-2014 годы были более чем в три раза ниже темпов прироста в т.н. «тучные годы» (2000-2007). Так, в период 2000-2007 гг. они были по ВВП 7,2%, промышленному производству 6,6% и инвестициям 13,7%, а в 2011-2014 гг. – соответственно 2,4%, 2,4% и 3,6%. Падение темпов экономического развития в посткризисный период (2010-2014гг.) происходило в условиях дальнейшего

исчерпания главного фактора экономического роста – экспорта топливно-энергетических ресурсов. В этот период экспортные цены на нефть, газ, металл оставались высокими, а влияние их на рост темпов экономического развития, по сути, не обеспечивалось, как прежде. В доходной же части федерального бюджета доходы от топливно-энергетического комплекса по-прежнему достигали 44-49% и до 2017 года остаются на уровне 41-44%.

К концу 2014 г., по сути, наступил период рецессии, обострившийся с введением ЕС экономических санкций, связанных с украинскими событиями. В 2014 г., в частности, прирост ВВП составил лишь 0,5%, а в 2015 г. предусмотрено снижение его объёма на 3% (по независимым оценкам – до 6%); соответственно по инвестициям в основной капитал в 2014 г. уже было сокращение на 2,4%, а на 2015 г. предусматривается дальнейшее снижение темпов до 13% (по независимым оценкам – до 16%¹⁰).

Как известно, ежегодная утечка капитала за рубеж достигала от 30-50 до 100 млрд. долл., а в 2014 г. она составила более 150 млрд. долл.; значительно возросла – до 15% - инфляция; к концу 2014 г. упал более чем вдвое курс рубля, хотя при этом использовано более 80 млрд. долл. валютных резервов на его поддержание; вдвое снизилась цена нефти за баррель - со 115 до 58 долл.; возросла корпоративно-банковская внешняя задолженность, удвоившаяся в рублевом эквиваленте и в 1,5 раза превысившая валютные резервы. Наступивший новый этап финансово-экономического кризиса усугублен, безусловно, санкциями Запада, контролирующего, к сожалению, энерго-валютный рынок и влияющего тем самым на размеры нефтегазовых доходов России. Резко осложнён доступ России к западным финансовым рынкам, что осложняет рефинансирование отечественных крупных компаний и банков¹¹. Страна, как видно, находится в сложнейшей ситуации.

1.2. Неадекватность принимаемых мер

Заметная озабоченность состоянием развития экономики в правительственных кругах наступила, на наш взгляд, в связи с кризисом 2008-2009 гг. По инициативе

¹⁰ Независимая газета, 2014, 3 декабря.

¹¹ См. Глазьев С. Кредитная ловушка ЦБ. // Независимая газета, 2014, 8 декабря. Ремчуков К. 2015. Россия. Испытание на верность. // Независимая газета, 2014, 30 декабря.

Правительства, как известно, в начале 2010 г. были сформированы экспертные группы из ведущих учёных-экономистов, представителей органов власти по разным направлениям макроэкономической, бюджетной, налоговой политики с тем, чтобы по результатам их работы определиться с механизмом экономической политики в стране, внося коррективы в Программу-2020 в связи с вызовами, перед которыми страна очутилась в послекризисный период 2008-2009 гг.

На прошедших трёх Гайдаровских Форумах с участием членов Правительства России - «Россия и мир: в поисках инновационной стратегии» (апрель 2011 г.), «Россия и мир: 2012 – 2020» (январь 2012 г.) и «Россия и мир: устойчивое развитие» (март 2013 г.) – обсуждались итоги экономического развития и предложения о выработке новой экономической политики. В 2012г. новый вариант проекта программы-2020 был представлен в Правительство¹². К сожалению, следует отметить, что при обсуждении предложений о стратегии социально-экономического развития, в представленном проекте и принятом варианте Программы не использован системный подход к анализу и обоснованию предложений, отсутствует критическая оценка итогов социально-экономического развития страны за реформируемый период, не нашлось чёткого места государства в управлении (регулировании) экономическими процессами. Упорно защищается прежний экономический курс, в основе которого лежат принципы «вашингтонского консенсуса» (низкий уровень бюджетного дефицита, снижение инфляции, свободный обменный курс валюты, свободное движение капитала и поощрение прямых иностранных инвестиций, дерегулирование экономики, снижение вмешательства государства в экономику). При этом, кстати, указанное экспертное сообщество даже не посчиталось с тем, что принципы «вашингтонского консенсуса» осуждены самим их апологетом – МВФ, поскольку они не приносят никаких позитивных эффектов. В своём заявлении МВФ призывает: «Миру нужны новые подходы к принципам экономической и социальной политики внутри каждой отдельно взятой страны и на международной арене в целом... Финансовый сектор нуждается в серьёзном хирургическом вмешательстве с точки зрения регулирования», а также

¹² Российская Газета, 2011, 17 марта; Российская Газета, 2012, 19 января; Независимая Газета, 2012, 19 января.

«блага от экономического роста должны широко распределяться, а не просто присваиваться горсткой привилегированных людей»¹³.

Между прочим, на прошедшем в январе 2014 г. Гайдаровском форуме с участием экономического блока правительства России, представителей Центрального банка РФ и банковского сообщества, а также экспертов зарубежных стран, в докладе премьер-министра Д.Медведева было отмечено, что ныне наша страна занимает стабильное место в глобальном мире, экономика, пусть и невысокими темпами, но растёт. Наблюдаемое сейчас торможение роста обусловлено внутренними проблемами развития и не является результатом ошибок прошлого. «Напротив, это следствие успешной реализации экономической политики последних лет»¹⁴. Вряд ли можно согласиться с такой оценкой. При этом оставались незамеченными предложения Московского экономического форума (МЭФ), а также доклада академика РАН Е.М.Примакова и других участников на заседании «Меркурий-клуба» накануне Гайдаровского форума. В документах МЭФ-1 (март 2013г.) и МЭФ-2 (март 2014г.), а также в докладах участников «Меркурий-клуба» глубоко и убедительно раскрыто реальное положение в экономике, обосновано коренное различие между идеями либерализма и проводимой в России неолиберальной экономической политикой. Нельзя при этом, конечно, не согласиться с выводами о том, что без противодействия рыночному фундаментализму и неолиберальной политике нельзя добиться устранения серьёзных угроз негативным последствиям для России¹⁵.

В прежнем, по сути, ракурсе прошло обсуждение проблем российской экономики и на IV Гайдаровском форуме в январе 2015 г. «Россия и мир: новый

¹³ Глобализм с человеческим лицом. «Вашингтонский консенсус» не выдержал проверки экономическим кризисом. // Независимая Газета, 2011, 6 апреля.

¹⁴ Российская газета, 2014 г., 16 января «Своих не бросают»; Независимая газета, 2014 г., 16 января «Правительство нашло рецепты против стагнации».

¹⁵ «Экономика для человека» - новая экономическая стратегия России. Программный комитет московского экономического форума. // Мир перемен, 2013, №1. С.9-16; Гринберг Р.С. Найти выход из мировоззренческого тупика.// Там же. С.5-8; Гринберг Р.С., Бабкин К.А. МЭФ – 2014: тезисы к обсуждению.// Мир перемен, 2014, №1. С.8-11; Примаков Е.М. «2013: Тяжёлые проблемы России». Российская газета, 2014 г., 14 января.

вектор»¹⁶. В программной речи премьер-министра Д.Медведева на этом форуме, хотя и было признано, что энерго-сырьевая модель исчерпана и подчёркнута необходимость решения масштабной задачи «изменить саму модель нашего развития», однако предложения были сформулированы, по сути, в рамках прежнего либерально-рыночного подхода к управлению экономикой: расширение свободы предпринимательства и движения капитала, недооценка роли государства в регулировании экономического развития, поддержание открытости экономики Западу и выполнение Россией взятых обязательств перед ним, несмотря на игнорирование последним правовых международных отношений.

План первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивости развития экономики и социальной стабильности в 2015 г.¹⁷ мало чем отличается от программы антикризисных мер Правительства РФ на 2009 год. Он направлен, в основном, на спасение спекулятивного сектора экономики. Следует отметить, что при обсуждении указанных мероприятий участниками круглого стола МЭФ в ТПП, состоявшегося в середине февраля текущего года, справедливо, на наш взгляд, признано, что программа мероприятий не предусматривает смены экономической модели (кстати, напоминая об этом Д.А.Медведевым), не решает проблему сырьевой зависимости развития экономики России и не стимулирует рост экономики¹⁸.

22 апреля текущего года Правительство РФ определилось с планом своей работы на ближайшее трехлетие (2016-2018 гг.) и намерено обсудить его с общественностью. Имеется в виду, согласно плану, к 2018 г. запустить «новую модель экономического развития». Внимательное ознакомление с этим планом показывает, что, к сожалению, в данном плане, по сути, речь идёт даже не о преодолении, а небольшом снижении сырьевой зависимости России в экономическом развитии. И, судя по целевым показателям, на самом деле, эта модель не предполагает чего-то принципиально нового. Она даже не привязана и не содержит ссылок на уже действующие документы, связанные со стратегическим развитием России (программу

¹⁶ Российская газета, 2015, 15 января.

¹⁷ Распоряжение Правительства РФ от 24.01.2015 №98-Р // Российская газета, 2015, 2 февраля.

¹⁸ <http://www.me-forum.ru/media/news/3883>

социально-экономического развития - 2020, основные направления деятельности Правительства до 2018 г., утверждённые Правительством РФ 31.12.2013 г. и др.)¹⁹.

В марте сего года на состоявшихся Санкт-Петербургском экономическом конгрессе и Московском экономическом форуме обсуждены и выработаны предложения по переходу к новой экономической политике, которые представляют значительный интерес и должны быть, на наш взгляд, использованы и в правительственных органах. На этих форумах также подвергнута критике программа антикризисных мер Правительства РФ и особенно – политика Центрального Банка, создавшего угрозы национальной безопасности страны. Об этом, кстати, также было заявлено и научным советом при Совете безопасности РФ, состоявшимся 26 марта сего года. Политика ЦБ признана им необоснованной и непроработанной. И в целом политика денежных властей, как отмечалось научным советом, судя по всему, действительно усиливает экономический спад. В начале 2015 г. розничная торговля снизила товарооборот на рекордный размер – 8%. Реальные зарплаты в стране упали на 10%, что сравнимо лишь с последствиями дефолта 1998 г.²⁰ В первом квартале текущего года (по оценкам МЭР РФ) ВВП снизился на 2,2%, а инвестиции в основной капитал – на 6%. По оценкам ЦМАКП в первом квартале текущего года зафиксирован резкий спад инновационной активности – более чем на 20% по отношению к первому кварталу 2014 г. Резко возросло число банкротств во всех секторах экономики, кроме банков: в обрабатывающей промышленности – на 42%, в группе «транспорт и связь» - на 47%, в гостиничном и ресторанном бизнесе – на 50%²¹.

Итак, как видно, страна продолжает оставаться в тисках порочной экономической модели, требуются безотлагательные перемены.

1.3. Новый экономический курс безотлагателен

Россия, как самодостаточная страна, с сохранившимся ещё в определённой мере промышленным и интеллектуальным потенциалом и богатейшими природными ресурсами не может ограничить свою роль в мировом экономическом развитии в

¹⁹ Правительство задумалось о структурных реформах и диалоге // Независимая Газета, 2015, 23 апреля.

²⁰ Независимая Газета, 2015, 27-28 марта.

²¹ В стране зафиксирован резкий инвестиционный спад // Независимая Газета, 2015, 24 апреля.

качестве поставщика сырья для развитых стран Запада. Четвертьвековой период либеральных реформ экономики, как было показано выше, убедительно подтверждает неприемлимость этой модели. Попытки изменения этой модели, к сожалению, пока остаются попытками. Требуются неотложные меры и решительные действия правительственно-законодательных органов совместно с экономическим сообществом. Необходимо решительно преодолеть мощь инерционности следствия реформ и мышления, проявляющейся и усиливающейся приспособляемостью институтов и бизнеса к проходящим процессам реформирования, демагогией в общественно-экономической жизни и схоластикой в управлении.

Возрождение экономического потенциала страны должно обеспечиваться на основе *научно-обоснованной Стратегии инвестиционно-инновационного развития и системно-диалектического подхода к управлению экономикой, в основе которых должна находиться доктрина государственной идеологии общественно-экономического устройства государства* (идеолого-политико-экономическая доктрина).

Представляется порочным провозглашенное в скоропалительно принятой Конституции (ст. 13) признание идеологического многообразия. Это, по сути, привело не к плюрализму мнений, а к методологической демагогии в общественно-экономической жизни и схоластике в управлении. И наоборот, вопреки конституционному положению (ст.8) о том, что «в Российской Федерации признаётся и защищается равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности» (надо полагать кооперативная и другие коллективно-общественные формы) в экономической политике государства ныне господствует частная собственность. Навязанная извне стране идеология т.н. «рыночной экономики», в основе которой частная собственность не имеет научно-практического обоснования и носит антигосударственный характер. Частная собственность и т. н. «частные эффективные собственники» командно, как известно, искусственно сформированы и продолжают формироваться государственными чиновниками путём т.н. разгосударствления – всеобъемлющей приватизации. Именно такой экономической политикой и порождены неуправляемость экономикой и всеобъемлющая коррупция.

Сама экономическая политика обеспечивает расширяющийся коррупционный кругооборот. Выход из такой коррупционной спирали только в её смене²².

Сращивание властных структур с бизнесом, объективно обусловленное сложившейся экономической системой в России – основа коррумпированности в стране. Расширяющийся масштаб т.н. государственных услуг, предоставление которых связано с деятельностью чиновничества (в экономической, финансовой, налоговой, контрольной деятельности, а также в сферах образования, здравоохранения, ЖКХ и т.п.) создают условия формирования своего рода «чиновничьего предпринимательства», связанного не только с лоббированием создания коррупционных лазеек в нормативно-правовых актах, но и особенно при предоставлении указанных т.н. государственных услуг для извлечения откатов. Нередко используется механизм отстранения хозяйствующих субъектов от управления использованием материально-финансовых и трудовых ресурсов, концентрируя эти функции в специально создаваемых государственных институтах (госкорпорации типа «Оборонсервис» в Министерстве обороне, агентство по управлению институтами РАН и др.). На практике, например, действующие законоположения о государственных закупках, о банкротстве, о контроле за качеством продукции, о защите прав потребителей используются в целях коррупционного бизнеса.

В современной России за многочисленными дискуссиями в экспертно-научных сообществах и правительственных кругах о дальнейшем развитии экономики забывается системно-целостный, диалектический подход к обоснованию предложений, не используются разработанные экономической наукой положения эволюционно-институциональной теории о необратимости развития в направлении научно-технического прогресса, об усложнении функций и структуры экономики, востребованности внедрения совершенных технологий, о системообразующем характере общенациональных (общегосударственных) интересов в развитии экономики, об основе (ядре) экономического развития – человеческого фактора.

Экономическая наука в России в течение уже более 20-летнего периода остаётся без своего фундамента – политической экономии. За это время в ней, на наш взгляд, образовался вакуум. Фундаментальная наука деградирует, а прикладная, по сути,

²² «Экономика для человека» - новая экономическая стратегия России. Программный комитет московского экономического форума. // Мир перемен, 2013, №1. С.9-16.

исчезла, не имея фундамента. Появилась масса исследований научно-практической непригодности в рамках рыночного фундаментализма. В них потерян «экономический язык»: отсутствуют экономические категории, экономические закономерности и законы, экономический механизм, системно-диалектический подход к управлению экономическими процессами, теория воспроизводства, экономическая система и т.д. Возникли десятки понятий «экономика»: макро- и микроэкономика, инвестиционная экономика, эволюционная экономика, институциональная экономика, экономика знаний, физикоэкономика, математическая экономика и т.д.

Возрождение политэкономии, как фундамента экономической науки, включение дисциплины «Политэкономия» в общеобразовательные стандарты по подготовке специалистов в вузах для управления экономическими процессами - острейшая необходимость. Её возрождение позволяет обеспечить научную систематизацию экономических категорий и понятий, обосновать систему объективных экономических законов и выработать механизм их реализации в управленческой деятельности государственных институтов.

Действующие образовательные стандарты для подготовки специалистов с высшим и средним специальным образованием требуются пересмотреть с учётом обеспечения развития приоритетных видов производств. Нынешние образовательные стандарты по подготовке экономистов, финансистов, банковского дела лишь закрепляют деградацию экономической ситуации в стране. Готовящиеся кадры не готовы к масштабному осмыслению экономической ситуации, не владеют научно-обоснованными методами управления экономикой, остаются ограниченными специалистами в рамках рыночного фундаментализма.

Для превращения лозунговых призывов о преобразованиях в экономике в реальность требуется, в первую очередь, определиться с *доктринальными положениями государственной идеологии общественно-экономического устройства государства* с тем, чтобы избавиться от методологической демагогии в общественно-экономической жизни и схоластике в управлении. Далее следует определиться с материально-финансовым и трудовым обеспечением приоритетных видов производств в экономическом развитии – это касается высокотехнологических видов производств с максимальным использованием для этого доходов от топливно-энергетического комплекса и подготовки соответствующих кадров.

В современной высококонкурентной среде мирового экономического развития эффективная интеграция в нее России предполагает: устойчивый экономический рост на основе прогрессивных структурных сдвигов – развития высокотехнологического сектора, внедрения наукоемких и информационных технологий; существенный подъем уровня и качества жизни населения, адекватный достижениям научно-технического прогресса. При этих условиях экономика приобретает качественно прогрессивное инвестиционно-инновационное развитие.

Доктрина государственной идеологии общественно-экономического устройства государства должна отвечать на 3 главных вопроса: какое общество мы строим, как его строим и как им управляем. Как вытекает из действующей ныне Конституции РФ, Россия – это демократическое федеральное государство, где человек, его права и свободы является высшей ценностью. Носителем суверенитета и единственным источником власти в России является её многонациональный народ, который осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления. В связи с этим *в доктрине государственной идеологии должна быть представлена система научно-обоснованных взглядов, подходов и направлений к общественно-экономическому устройству государства, оптимизация структуры видов собственности и справедливости распределения результатов экономической деятельности и механизм их реализации, включающий совокупность методов, инструментов, стимулов, национальных, общественных и личных интересов, морально-нравственных и культурных ценностей, обеспечивающих устойчиво-динамичное развитие экономики и социальное благополучие членов общества.*

Основными доктрино-концептуальными положениями *Стратегии инновационного развития экономики России* могут быть, на наш взгляд, следующие²³.

²³Более подробно см. А.Нешиной. К новой модели экономического развития: воспроизводственный аспект // *Экономист*, 2010, №2; Сухарев О.С., Нешиной А.С. Экономический миф коррекции Стратегии-2020 и логика стратегии инновационного развития России. // *Экономический анализ: Теория и практика*. №24, 2011-июнь; Нешиной А.С. Некоторые меры по обеспечению неиндустриального развития России. // *Экономист*, 2012, №10.

Во-первых, Россия как самодостаточная страна, должна опираться в экономическом развитии на собственные внутренние ресурсные источники, сохранившийся промышленный и человеческий потенциал; финансовые ресурсы.

Во-вторых, обобществление (деприватизация) базовых видов экономической деятельности (стратегических, высокотехнологических видов производств, базовых (добывающих) видов производств, топливно-энергетического комплекса, естественных монополий), поскольку в соответствии с объективной закономерностью эти виды производств, определяющие интенсивно-инновационное развитие, по определению, не могут быть в частной собственности.

В-третьих, основной составляющей стратегии инновационного развития должен стать сектор вертикально-интегрированных корпораций²⁴, взаимодействующих по целевым приоритетам государственного регулирования экономических процессов на базе огосударствления стратегических отраслей и производств.

В-четвёртых, государственное планово-экономическое управление экономикой. Пропорциональное развитие экономики не может быть задействовано исключительно рыночными отношениями. Оно обеспечивается государственными институтами.

Системно-диалектический подход к управлению экономикой должен состоять в том, чтобы государство на качественно новой основе (указанной выше – доктрине и стратегии) усилило свою экономическую и социальную функции, связанные с необходимостью разработки социально-экономических индикаторов (регуляторов) и механизмов, с учетом органичной связи роста потребностей и инвестиций, с обеспечением устойчивого баланса между финансовой, производственной и ресурсной сферами.

Ключевыми элементами при этом выступают повышение эффективности управления собственниками, в первую очередь со стороны государства, создание

²⁴Губанов С.С. Неоиндустриализация плюс вертикальная интеграция (о формуле развития России).// Экономист, 2008, №9; К идеологии общегосударственных интересов // Российская Федерация сегодня, 2009, №6; Неоиндустриальный консенсус России и его системная основа. // Экономист, 2011, №11; Державный прорыв. Неоиндустриализация России и вертикальная интеграция. – М.: Книжный мир, 2014; Неоиндустриализация России и нищета её саботажной критики.//Экономист,2014,№4.

финансово-кредитной и инвестиционной инфраструктуры, обеспечение технической модернизации с опорой на собственные ресурсные источники.

В нынешней российской ситуации упор на частный сектор бесперспективен не только в силу его экономической слабости, незаинтересованности в долгосрочных инвестициях и слабости финансово-кредитных институтов. Главное в том, что развитие высокотехнологического сектора экономики по определению невозможно на частной основе, как и то же самое с ориентацией на привлечение зарубежных инвесторов с новыми технологиями.

Локомотивом развития должно выступить отечественное машиностроение. На основе использования инновационного потенциала ВПК представляется реальным выработать механизм ускоренного развития машиностроительного комплекса, продукции двойного назначения, диверсификации чисто военного производства, создания банка данных новейших технологий для использования на коммерческих началах в предпринимательской среде.

Необходима целенаправленная стратегия промышленного развития с механизмом реализации в приоритетном порядке новейших технологий и производств, имея в виду такие прорывные направления, как нанотехнологии, электроника, достижения в области использования атома в мирных целях, авиа- и судостроение, морские буровые платформы и пр.

При этом требуется принятие и изменение законоположений, способствующих стимулированию развития наукоемкого бизнеса, НИОКР, экспорта высоких технологий.

И, безусловно, проблема трудовых ресурсов, квалификация кадров и науки. Эта проблема ныне переросла в первоочередную и даже не столько в количественную (хотя и она остра), сколько в качественную. Необходима комплексная государственная программа, содержащая институциональные, медицинские, социальные, экономические целевые ориентиры и меры по их достижению, с тем чтобы не только сохранить, но и расширить воспроизводство физически и духовно здорового человеческого потенциала, способного отвечать требованиям времени.

Пропорции, предусматриваемые на макроуровне (между накоплением и потреблением, межвидовыми производствами, производительностью труда и его оплатой, основными и оборотными средствами, централизованными и децентрализованными финансовыми ресурсами, между сбережениями и инвестициями и др.) с использованием нормативно-экономических инструментов (цен, ставок и

тарифов налогообложения, грузоперевозок, кредитов, нормативов материальных, трудовых и финансовых затрат, удельных капитальных вложений и т.д.), получающих «сигнальное» отражение на микроуровне, обеспечивают единство процесса общественного воспроизводства.

Достижение пропорциональности обеспечивается разработкой межотраслевого баланса, балансов доходов и расходов населения, сводного финансового баланса, бюджетов на разных уровнях управления, балансов спроса и предложения, балансов материально-стоимостной обеспеченности платёжеспособного спроса населения, хозяйствующих субъектов и государственного заказа. В Приложении 2 дан перечень нормативно-правовых актов, необходимых для перехода к новой стратегии социально-экономического развития России.

Институциональные структуры взаимосвязанных производств и хозяйствующих субъектов, образующих системную целостность и обладающих как мощным потенциалом роста, так и «критической массой» для качественных преобразований, должны стать в «локомотивных» отраслях экономики движущими силами подъема в целом экономики страны.

Государственная система управления экономикой, находясь в основе нового экономического курса, должна включать идеолого-политико-экономическую доктрину, Стратегию инвестиционно-инновационного развития (неоиндустриализации) и функционально-институциональные структуры с механизмами их реализации (законы, перспективное и текущее планирование, программно-целевое планирование, финансово-кредитное обеспечение, экономическо-социальные нормативы, нормы и стимулы), в совокупности составляющие по д.э.н. Сухареву О.С. и д.э.н. Амосову А.И. (ИЭ РАН) «институциональную матрицу преобразований»²⁵. В Приложении 1 приведена схема системно-диалектического подхода к управлению процессом социально-экономического развития страны.

Более конкретно о принимаемых мерах по переходу к новой модели экономического развития и об управлении экономикой можно ознакомиться в

²⁵ Амосов А.И. Структурные преобразования в экономике: факторы, тенденции, институты. – М.: ИЭ РАН, 2007, С.37; Сухарев О.С. Инвестиции в человека: проблема здоровья и продолжительность жизни. // Инвестиции в России, 2007, №9.

последних публикациях автора в журнале «Экономист» (кроме указанных выше) и в журнале «Вестник ИЭ РАН»²⁶.

Хотелось бы надеяться, что руководством страны наконец-то будет сделан решительный отказ в экономической политике от элементов навязанного стране Вашингтонского консенсуса с упованием на всемогущество рынка; приняты неотложные меры по повышению регулирующих функций государства, направленных на восстановление научно-технического и интеллектуального потенциала страны, опираясь на внутренние источники роста; будут использованы и научно-обоснованные рекомендации Московского экономического форума, состоявшегося в марте 2013 года.

Реализация указанных доктринально-концептуальных положений позволяет, на наш взгляд, обеспечить поворот к новому экономическому курсу созидательного развития России.

1.4. Программа первоочередных мер и действий по восстановлению экономики и дальнейшему общественно-экономическому развитию России

В рамках нового курса первоочередные меры и действия по восстановлению в течение 2-3 лет экономики и дальнейшему общественно-экономическому развитию России включают:

I. Меры и действия по преобразованию отношений собственности и восстановлению прав трудовых коллективов

Осуществляются на основе принятия Федеральных Декретов (Законов) "О государственном управлении экономикой", "О трудовых коллективах", "О национализации (деприватизации) собственности", "О гражданском (народном) контроле за преобразованиями собственности", "О самоуправляемых народных предприятиях и других социально-правовых формах предприятий", "Об управлении предприятиями в условиях преобразования отношений собственности" и некоторых других в соответствии с перечнем (Приложение 2).

²⁶ В частности: Нешиной А.С. Неоиндустриализация как основа возрождения промышленного потенциала. // Экономист, 2014, №10; Нешиной А.С. Управление экономической системой России. // Вестник ИЭ РАН, 2014, №4; Нешиной А.С. Возрождение промышленного потенциала. // Бизнес и банки, 2014, №07-08 апрель.

В указанных Декретах (Законах) предусматриваются меры по решительному повышению роли и ответственности государства перед народом в управлении экономикой на основе принципов демократического централизма, по национализации (деприватизации) собственности; закрепляются широкие права и обязанности трудовых коллективов в управлении предприятиями и избираемых ими органов гражданского (народного) контроля за производством, распределением и реализацией конечной продукции и деятельностью администраций предприятий.

Для преобразования собственности предлагаются следующие первоочередные действия:

а) учитывая то, что т.н. "ваучерно-чековая" приватизация свелась исключительно к денационализации, обманному внеэкономическими методами перераспределению собственности, созданной многими поколениями народа, и то, что она нанесла колоссальный по масштабам ущерб стране²⁷, учреждается всероссийская комиссия по выявлению и ликвидации разрушительных последствий приватизации.

При этом объявляется также, что совершенные действия по перераспределению общенародного достояния в соответствии с Указами Президента и постановлениями Правительства до объявления результатов всероссийской комиссии по выявлению и ликвидации разрушительных последствий приватизации влекут уголовной и другой ответственности (за исключением особо тяжких, связанных с посягательством на жизнь и здоровье людей и нанесением умышленного ущерба экономике, окружающей природной среде, коррупции и разворовывания общенародной собственности подлежат самому суровому наказанию);

в) проводится обязательная общегосударственная перерегистрация всех предприятий, банков, торговых, финансовых, коммерческих структур по всем видам собственности, а также общероссийская инвентаризация материальных (с оценкой технического состояния производственных мощностей), финансовых и трудовых ресурсов в стране, устанавливается строгий государственный учет и народный контроль за их использованием; главные бухгалтера на всех хозяйствующих субъектах

²⁷ По имеющимся оценкам, материальный ущерб политики, проводившейся в России, более чем вдвое превзошёл ущерб, нанесенный СССР гитлеровским нашествием в 1941-1945 гг., а число человеческих жертв – втрое превысили человеческие жертвы революции и гражданской войны 1917-1920 гг. (<http://www.rus-sky.com/history/library/glazyev>)

независимо от форм собственности возводятся в ранг государственных уполномоченных за соблюдением требований к учету и отчетности и распоряжению материальными, финансовыми и трудовыми ресурсами;

г)одновременно с перерегистрацией и инвентаризацией производится реальная оценка (дооценка) стоимости основных и оборотных средств и возврат их во владение и пользование трудовым коллективам в соответствии с их действительной стоимостью (с возмещением собственникам реальных затрат, в случае эмиссии акций на величину дооценки их пакет остается у государства);

д)закрепляются в установленном законом порядке в ведении государства (в общенародной собственности) отрасли и производства общегосударственного значения (нефте-газовая, угольная, металлургическая, электро-атомноэнергетическая, химическая, деревозаготовительная и деревообрабатывающая, оборонная промышленность, железнодорожный, воздушный, морской транспорт), а также связь, банки, земля, крупные машиностроительные, станкостроительные судостроительные заводы, горнорудные и горнодобывающие предприятия;

е) на всех предприятиях и организациях независимо от форм собственности закрепляется за трудовыми коллективами право контроля за производством и распределением конечной продукции и за деятельностью администрации; одновременно вводится также и государственный контроль за деятельностью предприятий и организаций, находящихся в частной, акционерной или кооперативной собственности, с целью недопущения ими экономического, экологического и социального ущерба для государства и граждан, а также пресечения уклонений от платежей в бюджет.

II. Меры по восстановлению экономики

Осуществляются на основе плана восстановления и развития экономики, принятия Федеральных Декретов (Законов) "Об экстренных мерах по выводу России из разрухи и обеспечению ее социально-экономического развития", "О структуре и функциях органов законодательной и исполнительной власти" "О государственном банке России", "О финансово-кредитной и денежной системах", "О налоговой и бюджетной системах в условиях новой экономической политики", "О государственной промышленной политике", "О восстановлении и развитии коллективного сельскохозяйственного производства и продовольственном обеспечении населения страны", "О внешнеэкономической политике государства" и других в соответствии с перечнем (Приложение 2).

В указанных нормативных актах и законоположениях закрепляются конкретные направления новой социально-экономической политики и меры по ее осуществлению; место, задачи и функции организационных структур государственного управления; методы и механизм проведения социально-экономических преобразований.

При осуществлении мер по восстановлению и дальнейшему социально-экономическому развитию страны предлагаются следующие первоочередные действия:

а) одновременно с учреждением всероссийской комиссии по выявлению и ликвидации последствий приватизации и действиями, направленными на взятие под государственный контроль жизненно важных объектов и комплексов экономики, материальных и финансовых ресурсов, учреждается Государственный Комитет экономики с обширными полномочиями по разработке плана восстановления и развития экономики и обеспечению его выполнения, включающими надзор и контроль за Центральным Банком, Министерством финансов, ЦСУ, учреждаемыми органами отраслевого и межотраслевого уровня, образование подчиненных ему (Комитету) в регионах экономических органов, независимых от местной власти и потому защищенных от местничества.

В первоочередном порядке (в кратчайшие сроки) принимается краткосрочный план восстановления работоспособности экономики, предусматривающий безотлагательную концентрацию стратегических ресурсов в стране и прежде всего сырьевых, ТЭ, зерновых и продовольственных, мобилизационных и резервных, срочную в течение максимум 3-5 месяцев загрузку основных производственных мощностей промышленности, строительства, агрокомплекса, установив строжайший контроль за выполнением плановых заданий, рассматривая необоснованное невыполнение как саботаж, который соответствующим образом наказывается.

В основе обоснования плановых заданий должны быть результаты обязательной перерегистрации всех хозяйствующих субъектов и инвентаризации материально-финансовых, трудовых ресурсов и технического состояния производственных мощностей, а также срочно разработанные межрегиональные и межотраслевые балансы по важнейшим стратегическим видам продукции (ТЭР, металлу, зерну, продовольствию).

Ключевыми, "локомотивными" отраслями вывода экономики из тупика должны выступать АПК и ВПК, пищевая и легкая индустрия, срочно должны быть задействованы технологические заделы прежде всего в авиации, спецметаллургии, энергетике, машиностроении, станкостроении, биотехнологии;

б) вводится под надзором особого органа-ведомства система обязательного трудоустройства и общественного труда для всех незанятых в труде, включая и уклоняющихся от работы лиц. Лица, занятые трудом в порядке общественных работ (дорожное строительство, канализационно-водопроводные работы, благоустройство, жилищные работы, разбор завалов и отвалов и т.д.), в первое время переводятся на карточную систему жизнеобеспечения с постоянным и последовательным улучшением им условий жизни, обучения и трудоустройства (в зависимости от отношения их к труду и результатов труда);

в) воссоздается одноуровневая государственная банковская система, т.е. Государственный банк с отделениями во всех регионах страны с единой политикой невысокого банковского процента и с единой платежно-депозитной политикой, устанавливается государственное регулирование денежного обращения, эмиссии денег и расчетов, запрещается свободное хождение в стране иностранной валюты;

г) воссоздается эффективно действовавшая в СССР единая бюджетная система, оправдавшая себя как с точки зрения обеспечения выравнивания социально-экономического развития регионов, так и проведения единой политики финансирования развития ключевых отраслей, определяющих видов производств и технологий, науки, образования и здравоохранения;

д) централизуется фонд накопления и система его использования на основе обеспечения приоритетного учета в проведении инвестиционной политики народнохозяйственных интересов;

е) упорядочивается расчетно-платежный оборот между предприятиями путем восстановления соответствия оборотных средств (денежной массы) в обращении (с учетом безналичных и наличных расчетов) для обеспечения нормального процесса воспроизводства (в условиях новой экономической политики не должно быть ни одного случая задержек в выдаче заработной платы и платежей по хозяйственным договорам поставок сырья, товаров).

Вводится строжайшая ответственность учетно-бухгалтерских работников предприятий за несоблюдение требований к наличному денежному обороту, то есть за превышение нормативов денежного наличия в кассах предприятий и расходования на текущие хозяйственные нужды;

ж) вводится единая система однократности налогообложения хозяйствующих субъектов не по промежуточным, а по конечным результатам, то есть в основном через

налог с оборота конечной продукции; устанавливается "налоговый пресс" на нетрудовые и непроизводительные доходы;

з) обеспечивается переход от системы либерального к системе экономически регулируемого ценообразования на основе сокращения доли посредников в цене продукции, а также установления специально уполномоченными органами ценообразования оптовых цен на продукцию базовых отраслей промышленности (топливно-энергетического комплекса, металлургического, транспорта, сельского хозяйства) и предельного уровня розничных цен на продовольственные и непродовольственные товары повседневного спроса (основные), имея в виду, что стимулирование работы предприятий и трудовых коллективов, выпускающих и реализующих указанную продукцию (товары), будет осуществляться в порядке перераспределения национального дохода через систему налогообложения конечного оборота предприятий, выпускающих и реализующих конечные товары с использованием продукции (услуг) названных базовых отраслей;

и) ценовые соотношения (с дальнейшей деноминацией) в основе своей приводятся к уровню прежнего (дореформенного) соотношения; прежние соотношения цен на продукцию различных отраслей и комплексов, коэффициенты прямых затрат, несмотря на субъективизм и произвол "реформ" прочно устоялись, что подтверждает их высокую обоснованность в плановых условиях.

Приведя к нормальному (среднеотраслевому) уровень рентабельности в непроизводственной сфере, устраняя спекулятивную основу ее, а также денежную массу в соответствии с товарной (с учетом скорости оборота денег) и, естественно, уровень тарифов на жилищно-коммунальные, транспортные и бытовые услуги и оплату труда, быстро достигается сбалансированность в народном хозяйстве и обеспечивается жизнедеятельность экономики. В дальнейшем сбалансированность в экономике и упрочение экономических связей между субъектами хозяйствования обеспечивается на основе восстановления и укрепления оптовой торговли на федеральном и региональных уровнях, использования механизма оптовых ярмарок, имея в виду создание реальных стимулов и условий по защите отечественных товаропроизводителей, по наращиванию ими производства и гарантированному сбыту продукции по заключаемым договорам поставок.

В зависимости от ситуации в тех или иных районах страны без колебаний должна вводиться нормированная система обеспечения жизненно важными товарами;

к) вводится действовавшая до 1985 года система оплаты труда с корректировкой на обеспечение заинтересованности работающих в повышении его эффективности и своей квалификации;

л) обеспечивается национализация предприятий оптовой торговли потребительскими товарами и материально-технического обеспечения (бывшей системы Минторга и Госснаба СССР и РСФСР) с целью воссоздания централизованно организованных и регулируемых поставок товаров народного потребления и материально-технических ресурсов (сырья, материалов, машин, оборудования, комплектующих).

III. Меры в области внешнеэкономических отношений осуществляются на основе принятия Законов (Декретов) о внешнеэкономической политике государства, о монополии внешней торговли, финансовой и валютной политике государства с зарубежными странами.

Первоочередные действия по осуществлению мер в области внешнеэкономической предлагаются следующие:

а) вводится государственная монополия внешней торговли, все негосударственные организации лишаются права ввоза и вывоза за рубеж сырья, товаров, услуг, предметов и объектов национального достояния; право экспорта и импорта предоставляется лишь специально уполномоченным на это государственным организациям;

б) вводится государственная монополия на валютную выручку и расчеты с зарубежными странами; устанавливается, что валютные счета могут быть только у специально уполномоченных органов внешней торговли и только в государственном банке.

Учреждается специальный централизованный государственный внешнеторговый банк (типа Союзвнешторгбанк), через который осуществляются все расчеты по экспортно-импортным операциям; выручка на закрываемых валютных счетах негосударственных структур перечисляется в государственный фонд валютных резервов.

Вводится фиксированный валютный курс рубля, определяемый по методу паритета покупательной способности (ППС).

IV. Меры в области социальной политики осуществляются на основе принятия законодательных актов, закрепляющих гарантированные государством обязательные социальные нормативы (уровни прожиточного минимума, потребительского бюджета,

заработной платы и пенсий, занятости, оказания социальных услуг). Первоочередные действия по осуществлению мер в области социальной политики, предлагаются следующие:

а)восстанавливаются социальные гарантированные государством права на труд, отдых и достойную оплату труда, предоставление жилья с сохранением действующих ранее субсидий государства по оплате коммунальных услуг и квартирной платы; бесплатное медицинское и профилактическое обслуживание, среднее и высшее образование; охрана материнства и детства; защита личной собственности и сбережений трудящихся, неприкосновенность личности и недопущение преступности;

б)все учреждения науки, культуры, образования и здравоохранения (за некоторым исключением по решению всероссийской комиссии) передаются в государственную и муниципальную собственность со зданиями, необходимыми службами;

в)устанавливается жесткий контроль со стороны государства, общественности, трудовых коллективов и профсоюзов за соблюдением всеми структурами (хозяйственными и государственными) социальных нормативов;

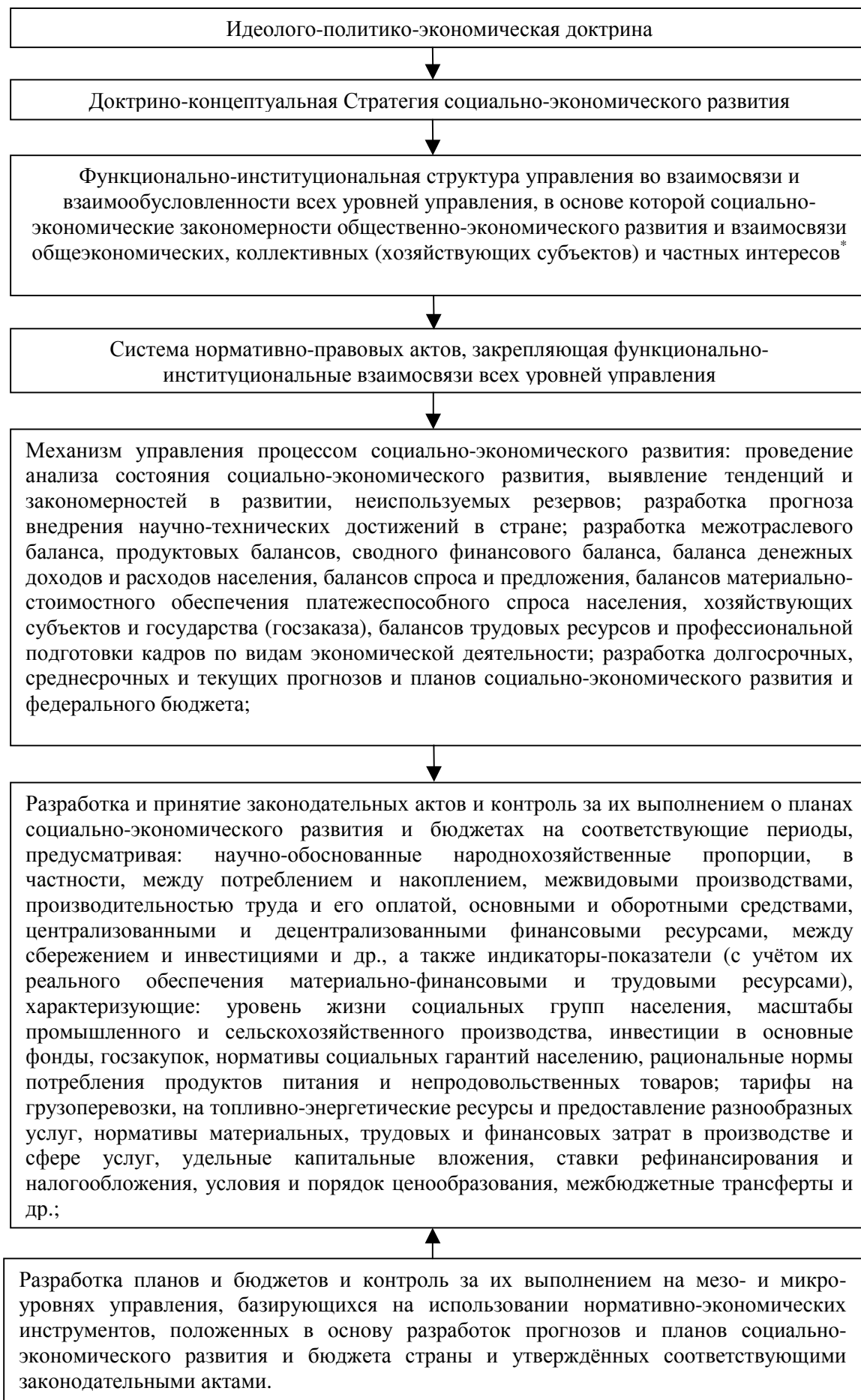
г)вводится система пособий на детей в многодетных и малообеспеченных семьях, а также льгот в предоставлении жилья и медицинского обслуживания;

д)учащимся, студентам, пенсионерам, военнослужащим и приравненным к ним категориям лиц устанавливается бесплатный проезд на общественном транспорте и пригородном ж.д. транспорте, а также скидки со стоимости ж.д. билетов на поезда дальнего следования учащимся - во время каникул, а пенсионерам, военнослужащим и приравненным к ним категориям лиц - один раз в году;

е)запрещается издание в печати и воспроизведение по радио и телевидению, в кино, в учебных заведениях произведений и предметов, прививающих безнравственность, насилие, нарушающих требования морали, воспитывающих национальную рознь и антипатриотизм.

Создаются открытые общественные комиссии деятелей науки, литературы, культуры, искусства и представителей органов власти по оценке соответствия печатных изданий (включая учебную и художественную литературу), кино-радио- и телепродукции морально-этическим требованиям.

Схема системно-диалектического подхода к управлению процессом социально-экономического развития страны



*В частности, закономерности: о социализации и интеллектуализации общественно-экономического развития; о внедрении научно-технических достижений, как основы неоиндустриального развития; о человеческом потенциале и его ядре - интеллектуальном потенциале, как движущей силы социально-экономического развития; об устойчивости и прогрессивности социально-экономического развития, связанного с обобществлением, интеграцией, кооперацией производства, с общественно-территориальным разделением труда и территориальной организацией производства, с оптимизацией форм и отношений собственности, с пропорциональностью (планомерностью) развития экономической системы; о циклическом характере воспроизводства и др.

Перечень нормативно-правовых актов, предлагаемых к разработке и принятию для реализации новой Стратегии социально-экономического развития России

- О государственном управлении экономикой
- О трудовых коллективах
- О национализации (деприватизации) предприятий отраслей и производств общегосударственного значения
- О гражданском (народном) контроле за преобразованием собственности, за производством и распределением конечной продукции, использованием материальных и финансовых ресурсов
- О самоуправляемых народных предприятиях и других организационно правовых формах предприятий
- Об управлении предприятиями в условиях преобразования отношений собственности
- О всероссийской комиссии по выявлению и ликвидации разрушающих последствий приватизации
- О перерегистрации субъектов хозяйствования и инвентаризации материальных, финансовых и трудовых ресурсов
- Об экстренных мерах по выводу России из разлухи и обеспечению ее социально-экономического развития
- О структуре и функциях органов законодательной и исполнительной власти
- О государственном комитете экономики (ГКЭ)
- О государственном комитете по науке и технике (ГКНТ)
- О государственном банке России
- О финансово-кредитной и денежной системах
- О налоговой и бюджетной системах в условиях новой экономической политики
- О государственной промышленной политике
- О мерах по развитию ключевых отраслей экономики и внедрению научно-технических заделов
- О восстановлении и развитии коллективного сельскохозяйственного производства и продовольственном обеспечении населения страны

О государственной монополии на производство и оборот алкогольной и табачной продукции

О системе обязательного трудоустройства и общественного труда

О фонде накоплений и системе его использования

Об упорядочении расчетно-платежного оборота в стране и повышении роли и ответственности учетно-бухгалтерских работников за состояние учета, отчетности и распоряжение материальными, финансовыми и трудовыми ресурсами организаций

О системах налогообложения и ценообразования в условиях новой экономической политики

О системе оплаты труда в новых условиях

О государственном регулировании внутренней торговли, поставок товаров народного потребления и восстановлении оптового звена

О системе материально-технического обеспечения предприятий и регулировании поставок сырья, материалов, машин, оборудования и комплектующих изделий

Декрет о земле, недрах и природных ресурсах

О стратегических запасах и резервах

О внешнеэкономической политике государства

О монополии внешней торговли

О финансовой и валютной политике России с зарубежными странами

О Внешторгбанке России

О мерах по предупреждению и борьбе с коррупцией и экономическими преступлениями

О государственной политике в области образования, науки, культуры, литературы и искусства

О гарантированных государством социальных нормативах и восстановлении прежних (до 1985 года) социальных завоеваний трудящихся

Об этически-нравственных и моральных требованиях к кино-радиотеле и печатной продукции

Об отношении государства к религии и предотвращению тлетворного влияния проповедников чуждых народам России иноземных ценностей и стандартов