

## Проблемы региональной статистики в России

1. Одна из важнейших задач региональной статистики в России: *оценка уровня жизни населения регионов страны.*

В экономической литературе не существует однозначного определения категории "уровень жизни населения", в связи с чем дискуссионным является и вопрос о перечне показателей, необходимых для адекватной его статистической характеристики. При этом одними из наиболее важных индикаторов уровня жизни считаются:

➤ макроэкономические показатели состояния экономики, которые часто используются в качестве обобщающих индикаторов уровня жизни населения. На региональном уровне в России к ним относится *объем валового регионального продукта в расчете на душу населения;*

➤ показатели доходов домашних хозяйств, определяющие их возможность приобретать товары, услуги и различные активы.

### 2. Проблемы исчисления валового регионального продукта.

Субъекты Российской Федерации представляют собой открытые экономические системы с широкими межрегиональными связями, которые не находят полноценного отражения на региональном уровне. При практическом исчислении макроэкономических показателей на региональном уровне допускается ряд упрощений, которые являются весьма значимыми для некоторых регионов страны, в том числе для таких крупнейших мегаполисов России.

К числу элементов, не учитываемых на региональном уровне, относятся:

- добавленная стоимость отраслей, оказывающих коллективные нерыночные услуги обществу в целом;
- добавленная стоимость услуг финансовых посредников;
- добавленная стоимость услуг внешней торговли.

В результате суммарный объем валовой добавленной стоимости России, который измерен в таких же ценах, как и ВРП (в основных ценах), меньше суммарного объема ВРП.

Таблица 1 – Динамика валового внутреннего продукта (ВВП), валовой добавленной стоимости (ВДС) и суммарного валового регионального продукта (ВРП) России<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Все таблицы составлены авторами на основе аналитической информации, опубликованной на сайте Росстата. URL: <http://www.gks.ru/>.

| Показатель   | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. |
|--|---------|---------|---------|---------|
| ВВП в текущих рыночных ценах, млрд. руб.                                 | 46309   | 55967   | 62177   | 66190   |
| ВДС в текущих основных ценах, млрд. руб.                                 | 40 040  | 47 719  | 52 983  | 56 896  |
| Суммарный ВРП в текущих основных ценах, млрд. руб.                       | 37 688  | 45 392  | 49 926  | 54 014  |
| Не распределенный между регионами объем ВДС, млрд. руб.                  | 2 352   | 2 327   | 3 057   | 2 882   |
| Доля, не распределенной между регионами ВДС в общем объеме ВДС России, % | 5,9     | 4,9     | 5,8     | 5,1     |

В результате доля отдельных видов деятельности, прежде всего, финансовой деятельности и государственного управления в ВДС по России в целом, заметно выше, чем в суммарном объеме ВРП.

Таблица 2 – Доля отдельных видов деятельности в ВДС и ВРП России (в текущих ценах, в %)

| Вид экономической деятельности  | Раздел ОКВЭД | Доля в ВДС |         | Доля в ВРП |         |
|---|--------------|------------|---------|------------|---------|
|   |              | 2005 г.    | 2013 г. | 2005 г.    | 2013 г. |
| Финансовая деятельность   | Раздел J     | 3,8        | 5,0     | 1,1        | 0,5     |
| Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование | Раздел L     | 5,2        | 6,7     | 2,9        | 5,8     |

По семи видам деятельности экономически значимый объем ВДС не распределяется между регионами страны.

Таблица 3 – Доля, не распределенной между регионами России валовой добавленной стоимости по отдельным видам экономической деятельности в общем объеме ВДС России, %

| Раздел ОКВЭД | Вид деятельности   | 2010г. | 2011г. | 2012г. | 2013 |
|--------------|--|--------|--------|--------|------|
| F            | Строительство  | -0,5   | 9,7    | 11,6   | 7,4  |
| G            | Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования | 8,8    | 3,4    | 7,6    | 8,1  |
| H            | Гостиницы и рестораны  | 6,5    | 2,8    | 5,6    | 6,7  |
| J            | Финансовая деятельность  | 87,2   | 86,1   | 87,4   | 91,7 |
| K            | Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг  | 12,3   | 8,5    | 5,8    | 13,1 |
| L            | Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование                                      | 22,2   | 20,2   | 16,9   | 21,4 |
| O            | Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг  | 24,7   | 19,8   | 17,6   | 19,5 |
| ВСЕГО        |  | 5,9    | 4,9    | 5,8    | 5,1  |

Указанное обстоятельство оказывает заметное влияние на объем ВРП отдельных регионов страны, в том числе на объем ВРП в расчете на душу населения г. Москвы, г. Санкт-Петербург и некоторых других регионов.

Таблица 4 – Доля финансовой деятельности в ВРП отдельных регионов России (ВДС региона = 100%)

| Регион                                  | 2005 г. | 2013 г. |
|---|---------|---------|
| Российская Федерация из суммы субъектов | 1,1     | 0,5     |
| г. Москва                               | 3,5     | 1,2     |
| г. Санкт-Петербург                      | 0,9     | 0,5     |
| Самарская область                       | 0,4     | 0,5     |
| Республика Алтай                        | 6,1     | 0,5     |
| Московская область                      | 1,9     | 0,4     |

Вопрос о распределении между регионами результатов экономической деятельности мультирегиональных и национальных единиц Евростат рекомендует решать двумя способами:

- распределять данные, имеющиеся только для страны в целом, на основе косвенных индикаторов или сложившихся соотношений;
- выделять условный «дополнительный регион» для данных, которые невозможно распределить по регионам.

Первый подход был использован нами для проведения досчетов ВРП по регионам России. В качестве косвенного индикатора использованы данные о доле региона в расходах на оплату труда по соответствующему виду деятельности.

Таблица 5 – Соотношение между официально опубликованным и скорректированным объемом ВРП для г. Москвы и г. Санкт-Петербург за 2013 г.

| № п/п | Показатель  | г. Москва | г. Санкт-Петербург |
|-------|---|-----------|--------------------|
| 1     | Валовой региональный продукт по официальным данным, млрд. руб.      | 11632,5   | 2496,5             |
| 2     | Скорректированный объем валового регионального продукта, млрд. руб. | 13091,6   | 2645,7             |
| 3     | Соотношение между скорректированным и официальным объемом ВРП, %    | 112,5     | 106,0              |

Детальный анализ указанного показателя, проведенный для г. Москвы. за 2009-12 гг. показал, что ВРП столицы на 12-13% больше официально публикуемых данных. В наибольшей степени занижаются данные по финансовой деятельности, НДС которой в 8-10 раз больше, чем официально учитываемое ее значение по г. Москве. Занижение объема НДС имеет место по 8 видам экономической деятельности из 13 фактически осуществляемых в столице.

3. Недостаточная корректность методологии исчисления показателей на региональном уровне в России – это не только проблема расчета ВРП, но и *показателей денежных доходов и расходов населения, средней заработной платы* и других индикаторов,

важных для характеристики уровня экономического развития и уровня жизни населения регионов России.

4. Приказом Росстата от 02.07.2014 г. № 465 утверждены Методологические положения по расчету показателей денежных доходов и расходов населения, вместо действовавшей ранее Методики расчета баланса денежных доходов и расходов населения, принятой Росстатом в 1996 г. Согласно утвержденной методологии **денежные доходы включают:** трудовые доходы; социальные выплаты; доходы от собственности; прочие денежные поступления.

Анализ Методологических положений Росстата по расчету показателей денежных доходов и расходов населения показал, что методология расчета денежных доходов достаточно хорошо проработана для проведения расчетов на федеральном уровне и практически не содержит описания принципов распределения многих показателей, рассчитываемых условно, на региональном уровне.

Изучение методологии расчета показателя денежных доходов населения и его отдельных элементов показало, что при расчете денежных доходов на региональном уровне существует ряд проблем.

Во-первых, при расчете показателя оплаты труда в составе денежных доходов методом прямого счета определяется только фонд заработной платы работников средних и крупных предприятий.

Во-вторых, при проведении оценки доходов от предпринимательской и другой производственной деятельности не учитываются доходы, полученные домашними хозяйствами в результате прямого предоставления в аренду жилья и другого имущества без привлечения посреднических организаций.

В-третьих, ряд показателей доходов населения, получаемых на основе отчетности предприятий и организаций, не может быть прямым методом распределен по регионам страны. Это относится к таким видам социальных выплат, как стипендии, суммы полученных процентов по вкладам, выплат доходов по государственным ценным бумагам и др.

В-четвертых, в состав прочих денежных поступлений включаются прочие доходы, не распределенные по статьям формирования денежных доходов населения, размер которых определяется расчетным путем как разница между объемами расходов и сбережений и объемами денежных доходов населения.

Принятие новых Методологических положений по расчету показателей денежных доходов и расходов населения направлено прежде всего на разукрупнение статьи «Прочие денежные доходы». По России в целом доля прочих денежных поступлений стабильно превышает 1/4 часть денежных доходов населения. По г. Москве имеют место колебания доли указанных доходов, но при этом такие доходы превышают 1/5 часть денежных доходов

населения региона. Введение новых Методологических положений не предполагает детализацию публикации структуры прочих доходов на региональном уровне.

5. В статистической практике России анализ расходов населения проводится на базе трех показателей: *денежные расходы домашних хозяйств, потребительские расходы и расходы на конечное потребление.*

6. В балансе денежных доходов и расходов населения *сумма денежных расходов и сбережения населения принимается равной общей сумме денежных доходов населения.*

Расходы населения на покупку товаров и оплату услуг представляют собой *потребительские расходы домашних хозяйств.* Основным источником информации о *расходах населения на покупку товаров являются данные торговой статистики.* Сумма таких расходов принимается равной *общему объему оборота розничной торговли и общественного питания с учетом объемов реализации отдельных групп товаров населению вне торговой сети и через сети мелкооптовых и оптово-розничных магазинов.*

В связи с этим, необходимо выделить три проблемы, которые возникают при проведении расчетов на региональном уровне.

*Во-первых,* в розничной торговой сети и общественном питании товары приобретаются не только жителями конкретного региона, а всем населением, находящимся на территории региона. *Следовательно, речь идет не о потребительских расходах постоянного населения региона, а о потребительских расходах населения на территории региона.*

*Во-вторых,* досчеты на объемы деятельности, не наблюдаемой прямыми статистическими методами, проводятся в России только на федеральном уровне.

*В-третьих,* население приобретает товары также вне торговой сети. Для досчета общей суммы расходов на приобретение товаров используются данные об объеме расходов домашних хозяйств, полученные на базе выборочных бюджетных обследований. *В связи с этим следует отметить проблему репрезентативности данных бюджетных обследований,* так как в выборку не попадают высокодоходные слои населения.

#### *7. Анализ сбережений населения*

Часть денежных доходов, не использованная населением на потребительские расходы и оплату обязательных платежей и взносов, составляет *сбережения.* К сбережениям населения относятся: прирост (уменьшение) сбережений во вкладах и ценных бумагах; прирост (уменьшение) средств на счетах индивидуальных предпринимателей; прирост (уменьшение) задолженности по заработной плате; прирост (уменьшение) наличных денег на руках у населения; расходы на приобретение иностранной валюты (за вычетом объемов проданной валюты); расходы на покупку недвижимости; расходы на покупку скота и птицы.

В статистической практике России публикуются два показателя, входящих в состав сбережения населения: расходы на покупку недвижимости; прирост финансовых активов населения. На региональном уровне получить объективные данные, отражающие приобретение недвижимости населением региона проблематично, так как жилые помещения могут приобретаться не только резидентами региона, но и жителями других регионов страны.

Вопрос об оценке расходов на покупку нежилых помещений и земельных участков в настоящее время находится в стадии согласования с Росреестром, поэтому реально на региональном уровне учитываются только расходы на покупку жилых помещений. Расходы на покупку недвижимости за рубежом определяются по данным Платежного баланса только на федеральном уровне.

*В состав сбережения населения включается прирост (уменьшение) сбережений во вкладах и ценных бумагах; прирост (уменьшение) средств на счетах индивидуальных предпринимателей; прирост (уменьшение) задолженности по заработной плате; прирост (уменьшение) наличных денег на руках у населения; расходы на приобретение иностранной валюты (за вычетом объемов проданной валюты). Все указанные показатели достоверно оценить на региональном уровне невозможно. Такие оценки включают не столько реальное изменение финансовых активов населения региона, сколько изменение активов населения, независимо от места его фактического проживания, отраженное в соответствующей отчетности организаций, находящихся на территории региона.*

***Указанные проблемы позволяют сделать вывод о том, что в настоящее время прямая оценка уровня жизни населения региона на основе указанных выше статистических показателей является весьма условной для многих регионов страны, что ставит перед исследователями задачу поиска альтернативных индикаторов, позволяющих проводить такие оценки на региональном уровне, хотя бы в части макроэкономических показателей, прежде всего, ВРП.***